

# 平成 25 年度事業仕分け判定結果

結果は、評価数が最も多かったものです。

事業 番号	事業名	判定人 (23 人) 及び 仕分け人	仕分け判定結果内容				結果
			不要 (廃止)	町が実施			
				現行どおり 実施	制度・手法 等を改善 して実施	拡充して 実施	
1 日目 (平成 25 年 10 月 12 日(土)) 判定人 (住民) 23 人、仕分け人 (住民代表、有識者) 6 人							
1	高齢者教育事業 (※1)	判定人	11	0	11	2	不要(廃止)
		仕分け人	3 (1)	0	3	0	
2	学校経営活性化事業	判定人	1	2	16	4	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	0	0	6	0	
3	庁用バス運行事業	判定人	3	4	15	0	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	0	2	4	0	
4	防犯灯整備維持管理 事業	判定人	0	10	6	7	現行どおり実施
		仕分け人	1	1	4	0	
5	公園等維持管理事業 (※2)	判定人	2	0	19	1	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	0	0	5	1	
2 日目 (平成 25 年 10 月 13 日(日)) 判定人 (住民) 21 人、仕分け人 (住民代表、有識者) 6 人							
6	地球温暖化対策機器 設置補助事業	判定人	14	1	5	1	不要(廃止)
		仕分け人	5	0	1	0	
7	地域農業推進委員会 活動費交付金事業	判定人	7	1	13	0	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	3	0	3	0	
8	職員研修事業	判定人	0	1	14	6	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	0	0	5	1	
9	各種検診事業	判定人	0	8	11	2	制度・手法等を 改善して実施
		仕分け人	0	0	6	0	
10	高齢者プール等施設 利用助成事業	判定人	13	0	7	1	不要(廃止)
		仕分け人	5	0	1	0	

(※1) 事業番号 1「高齢者教育事業」につきましては、「不要(廃止)」及び「制度・手法等を改善して実施」の評価数が同じであったため、コーディネーターの判断で「不要(廃止)」を判定結果として採用しました。また、判定人の 1 人が「制度・手法等を改善して実施」と「拡充して実施」の 2 つを評価したため、評価数が 24 となっています。

(※2) 判定人の 1 人が早退したため、評価数が 22 となっています。