事業番号	34	担当課		スポーツ課									
1 事業名		学校体育施設	スポーツ開放事	 業									
2 総括評価 2 今後の課題	が、平成28年度は以前の利 たものの、学校開放利用登録 97団体が積極的に利用し	用状況に戻りまし 発者数は減少しま ている事業のため 負担をかけない	ンた。利用回数・ した。 り、これまでの実 配慮をしていくる	目回数・利用者数が減少しました 延べ利用者数は前年対比で増加し 績を踏まえ、すべての団体に利用 ことが重要です。施設の老朽化に									
3 事業の背景	供することが求められていま	す。青少年の健	全育成と住民の体	スポーツ活動に参画できる場を提 本力向上、健康増進や社会体育の 施設を学校教育に支障のない範囲									
4 事業の目的	支障のない範囲内で、地域住	民のスポーツ活	動に利用すること	交の体育施設を、学校教育運営に とを目的としています。 学校体育施設の環境整備に努め									
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	スポーツ基本法 東浦町学校体育施設の開放に	関する条例											
6 関連事業	_												
7 具体的な実施内容	《登録条件》 (1)10人以上で活動の (2)登録者の8割以上か (3)責任者は成人(20才 (4)傷害保険(個人・団体 《申請・許可》希望月の前月 《使用料》 ・体育館 300円 1回(・武道場 150円 ・飛翔館 150円 ・飛翔館 150円	2各小・中学校できる団体できる団体が東浦町に在住、以上)の方体は不問)に加入のまま日までに使用4時間)につき 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	在勤または在学の かこと。 料を添えて申請	のこと。									
事業実績 8(26年度~ 28年度)	回体 平成26年度 10- 平成27年度 96 平成28年度 97 ・平成26年度の施設利用率 学校名 条 (実利用 森岡小学校 86.79 緒川小学校 80.09 卵ノ里小学校 46.79	最初の1時間まで2,720円 以後30分毎に1,250円 ・利用団体数、回数、延べ利用者数 □体数 利用回数 延べ利用者数 登録者数 平成26年度 104 4,225 94,088 4,225 平成27年度 96 3,828 80,542 3,614 平成28年度 97 4,247 81,110 3,601 ・平成26年度の施設利用率 学校名 利用率(%) 学校名 利用率(%) (実利用枠/利用可能枠) 学校名 (実利用枠/利用可能枠) (実利用枠/利用可能枠) (実利用枠/利用可能枠) (実利用枠/利用可能枠) (ま利用枠/利用可能枠) (ま利用枠/利用の能枠) (ま利用枠/利用可能枠) (ま利用枠/利用の能枠) (ま利用枠/利用枠) (ま利用枠/利用枠) (ま利用枠/利用の能枠) (ま利用枠/利用や/和用枠) (ま利用枠/利用や/和用や/和用枠) (ま利用枠/和用枠) (ま利用枠) (ま											
9 特記事項	_												

10	総事業	業費(千円・	26年	F度決算	算	275	F度	決算		28年度	決	拿	2	29年度予算		
10		人)			3,730	2,5	58	対前年比(%)		2,340	対前	年比(%)	;	3,018	対前年比(%)	
		委託費			363	5	80	159.8%		21		3.6%		22	104.8%	
支	事	役務費			464		16	3.4%		16	1	00.0%		19	118.8%	
		需用費			393		80	20.4%		430	5	37.5%		1,001	232.8%	
出	費	その他			25		39	1356.0%		330		97.3%		408	123.6%	
		合計			1,245	1,0		81.5%		797		78.5%		1,450	181.9%	
			_)法により市町村義務と定められている。 すべて 一部 ○ いし ②行政関与の必要性が高い。 高い ○ 普通 低し												
			O			高い。				高い	0				低い	
11 重	業の	亚価	③事業効果						0			普通			低い	
··· -	- 	т	④事業範	囲・規	模は妥当	当である。			0	妥当		改善の)余地あ	50		
			⑤受益者			5る。				妥当	0)余地あ			
			⑥手法は	適切で	ある。				0	適切		改善の	余地あ	50		
			② 身近な	身近な場所で気軽にスポーツに親しんでもらえる場を、安価で提供します。												
								数は横ば舌用されて			٥,	事業な	が定着	し 、 乖	川用団体	
12	「価のI	浬由	④ 町内≦	全ての	小中学	校を活用	し	ており、	他E	自治体とは	北較	こしても	き妥当	です。		
								構市町のほ げに合わ						いま	す。使用	
			6 用料な		学校別。										月条件・使 月の統一を	
=	- +-	拡大した場合						と時間帯をことで利用							にPR ながりま	
13	業を	縮小・廃止した場合	団体が利用できる場所が町体育館・各ふれあいセンター・藤江コミュニティセターと近郊市町の体育施設に限られてしまうため、活動場所の確保が困難になりす。													
14 事	業のア	方向性	拡大		改善		現)	縮小		J	廃止			

平成29年度東浦町教育委員会事務点検・評価表(評価対象年度:平成28年度)

事業番号		35	担当課		スポーツ語	果
1 事業名		生涯	 ミスポーツ振興	事業(スポーツ	り教室事業)	
2 総括評価 2 今後の課題	す。ほぼ 員を増や 教室の であると 今後は受	満足と答えた! したり、延べ[更なる拡充の! 考えます。子の	方は90%を超え 回数を増やした ため、ふさわし どもの体力・運	えており、人気 ことにより、 い講師陣をラー 動能力の底上	のある教室はi 成果のある結果 インナップして ずを図る講座は	を実施していま 構師と協議し、定 となりました。 いくことが課題 継続し、さらに た教室の開催を
3 事業の背景	かけ、体 となって 機会を提	力の向上と成, います。そこ 供することで、	人の週1回にた で、様々なライ	けるスポーツ フスタイルに 体力づくりを	実施率を向上さ むじたスポーツ	ます。歯止めを せることが課題 に親しむ多くの ポーツ社会を実
4 事業の目的	りの場を 者で同好:	提供します。。	ここで経験した、 既存のサーク	スポーツを継続	読するため、 教	るきっかけづく 室で知り合った な行動へ繋がる
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	スポーツ	基本法、スポ [、]	ーツ振興基本計	· i		
6 関連事業						
7 具体的な 実施内容	子供集 担 1 第 2 3 対 3 対 3 対 3 対 3 対 3 対 3 間 間 間 間 り 間 り 間 り り り り り り り り り り り	います。 おますが、 はいますが、 をいるというが、 をいるというが、 ではいるというが、 にはいるというが、 にはいるというはいいが、 にはいるというが、 にはいるというはいいが、 にはいるというが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいいが、 にはいるというはいいが、 にはいるというはいいがはいいが、 にはいるというはいいいがはいいが、 にはいるというはいいがはいいが、 にはいるというはいいがはいいいがはいいがはいいがはいいがはいいいがはいいいがはいいはいいいがはいいがはいいがはいいがはいいいがはいいがはいいいはいいがはいいがはいいがはいいがはいいいはいいがはいいがはいいいがはいいがはいいいがはいいがはいいが	しうら、町ホー 育年中A・B、 デッが、初心者キッ わとび(低学年 、在勤、在学の 学生以下は、保 2,00 3,00 7月28日~8	ムページ 年長A・B、デスタ性スプタック ア・高学年)、 ででででである。 でででである。 ででである。 ででである。 ででである。 でののでは、 でののでのである。 でののでのである。 でののでのである。 でののでは、 でのでは、 でのでのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでのでは、 でのでは、 でのでのでのでは、 でのでのでは、 でのでのでは、 でのでのでは、 でのでのでは、 でのでのでは、 でのでのでのでのでは、 でのでのでのでのでのでのでのででのでので	ジュニア体操、 トレッチ&エアロ、初 ジュニア水泳イヤドク	心者硬式テニス、
	スポーツ	教室の実績				
車業事件	Γ	年度	教 室 数	募集定員	受講者数	
事業実績 8 (26年度~		平成26年度	13	295	243	
28年度)		平成27年度	13	318	263	
		平成28年度	14	357	245	
9 特記事項	_					

10 \$4	車業:	費(千円・人)	26年度	E決算	27年度決算 28年度決算						予算		
ייס וויוני	· 大于(2,680	3,240	対前年比(%)		2,891	対前		3,10	3	対前年比(%)
						0				0			0
支	事					0				0			0
	業	報償費		1,257	1,701	135.3%		1,414		83.1%	1,62	4	114.9%
出	費	その他				0				0			0
		合計		1,257	1,701	135.3%		1,414		83.1%	1,62	4	114.9%
			①法によりす	市町村義務	ると定められて	ている。		すべて		一部	(С	いいえ
			②行政関与0	の必要性だ	で高い。		0	高い		普通			低い
44 事	業の語	TT /ATS	③事業効果な	が高い。			0	高い		普通			低い
'' "	未り這	Т 1Ш	④事業範囲・	• 規模は翌	当である。	0	改善の	D余地あり					
			⑤受益者負担	旦は妥当で	ぶある。		妥当		改善0.	D余地あり			
			⑥手法は適均	辺である。				適切	0	改善の	D余地あり		
					報を提供し 、 −ツを体験 [™]								
			③ 幅広く関	見催して!	ンた教室は、 ハます。子と び教室」を即	ごもたちの)体	力・運動					
12 🏧	価の理	∄由	要望が多らに様々	るかった教 マなニュー	数室を開設し -スポーツを	_ノ て、充実 を周知でき	 €し	た内容に よう、新	なっし	ってき ハ種目	ています。 を取り入れ	รู้ เฮี	き後、さ きす。
			⑤ 受講料に 銭的な負	は開催に個色を少なる	系る経費に対 ふくすること	すして、子 こで、気軽	ピ Eに	も1/2、 申込みで	大きる	人3/4 るよう	で設定しい にしている	ます	きす。金 け。
				牧室と類(いきます。	以したものは	は受講者の)意	見を取り	入‡	つ、存	続していく	< ^	ぎか検
13 事	業を	拡大した場合	るようにな れ、今後存	ります。 続してい	(室数を増や しかし、民)くべきか検 して設定し	間の教室 討してい	と舞き	類似した [:] ますが、 [;]	も <i>の</i> 本町)は受i Jの教	講者の意見 室はスポー	をツ	取り入 を始め
		縮小・廃止 した場合		機会を源	かけづくり ばらすことに きす。								
14 事	業の方	 j向性	拡大	改善	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	以維持		縮小		J	廃止		
									_			_	

平成29年度東浦町教育委員会事務点検・評価表(評価対象年度:平成28年度)

事業番号	36	担当課	7	スポーツ課
1 事業名		東浦マ	'ラソン事業	
2 総括評価 2 今後の課題	した。大会当日に他の大会 れます。協賛金は前年とほ 費収入が減収し、必要経費	会が五ヶ所で開作まで同額でありま までの額でありま きを節約するたと な限り抑えていま	催されたため、参加 ましたが、参加者が かに参加賞の費用を	比367名減の3,423名で 者が分散したものと推測さ 減少したことにより、参加 抑えて実施しました。 も歳入の変動により、運営
3 事業の背景	平成11年から会場をあい した。スポーツの普及、扱	ち健康の森公園 最興を目的に、ダ	に移し、平成13年 切児から高齢者まで	開催したのが始まりです。 からオープン大会となりま 多世代の人々が気軽にマラ 技人口の拡大を図るために
4 事業の目的		責によって他の記	参加者へ刺激を与え	ニケーションの機会の提供 、スポーツへの関心、体力
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	_			
6 関連事業	スポーツ少年団駅伝大会、	ランニングイク	ベント(大府市、愛	三工業と合同イベント)
7 具体的な 実施内容	・会 場 マーディン を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	開催し、10kmに 2月18日 2月18日(かけり 2月18日(かけり 2月18日(かけり 2月18日(かけり 2月18日(かけり 2月18日(かけり 2月18日(かけり 3月18日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3日) 3	辺道路 上) 2,000円) 500円 ※中学 東浦町体育協会 可体育館内) 、盾、メダル、副貨 ブイン、知多牛詰会 西各1名)にシルバー 西名1名)にシルバー であるこ) こたみ自転車他) であるこか。 ののののでは、 であるこかでは、 ののののでは、 ののののでは、 であるこかでは、 ののののでは、 ののでは、 ののでは	公園周辺一般道路も使用。 生以下無料 望 4位から6位まで賞状 せ) (町特産お菓子詰合せ)
事業実績 8 (26年度~ 28年度)	○実施種目(マラソン2km マラソン3km マラソン10km マラソン10km ジョギング2km 合計 ○平成28年度参加者 3, ・地域別 東浦住町 愛知県内	m、3km、10km 平成26年度 658 895 1,093 1,091 3,737 423名の内訳 号 1,561名 1,110名	、ジョギング2km) 平成27年度 600 911 1,124 1,155 3,790	と参加者数 平成28年度 前年比 535 △ 65 775 △ 136 975 △ 149 1,138 △ 17 3,423 △ 367 8郡内 702名 □県外 50名(1.5%) ,493名(43.6%)
9 特記事項	○大会は、原則雨天でも男 (東海豪雨後の平成12 ○マラソン決算、歳入の戸 平成26年度 参加費 3,073 円 町負担金 3,500 円 協賛金 2,103 円 繰越金 255 円 合計 8,931 円	実施。 2年第26回、降 対訳 <u>東京27年</u> 1,3,153 日 3,000 日 1,968 日 308	雪のあった平成17年度 F度 平成28年度 3千円 2,722号 0千円 3,000号 3千円 1,970号 5千円 6号	年第31回は中止。) 度 <u>千円</u> 千円 千円 千円

10 82	☆ 車 ☆	費(千円・人)	26年	F度決算	章	27年度決算			28年度決算		算	29年度		予算		
10 Till	未年述	貝(丁门・八)			9,155	8,67	対前年	比(%)		8,591	対前	7年比(%)		8,891	対前年比(%)	
		負担金			3,500	3,000)	35.7%		3,000		100.0%		3,300	110.0%	
支	事							0				0			0	
	業							0				0			0	
出	費	その他						0				0			0	
		合計			3,500	3,000) (35.7%		3,000		100.0%		3,300	110.0%	
			①法により	り市町村	村義務と	定められ	ている。			すべて		一部		0	いいえ	
			②行政関告	与の必要	要性が高	弱い 。			0	高い		普通			低い	
11 市	業の記	₩./#	③事業効果	果が高い	<i>ر</i> ١.				0	高い		普通			低い	
'' J	未り這	Т 1Ш	④事業範囲	囲・規模	模は妥当	áである。			0	妥当		改善の	つ余地を	50		
			⑤受益者負	負担は	妥当であ	5る 。			0	妥当		改善の	O余地を	50		
			⑥手法は過	適切でな	ある。					適切	0	改善0	O余地を	50		
			② どの申 る機会	町・教育委員会・体育協会の主催行事である東浦マラソンは、毎年4千人ほどの申し込みのある大会です。大会の開催により、マラソンやジョギングをする機会やスポーツ人口の増加につながっています。 健康志向の高まりやマラソン、ジョギングの人気により、県内外から多くの方が参加し、最近では4,000人規模となっています。28年度は他の大会重複												
			方が参 ③ により	参加し、)申込	、最近 ⁻ 者が3,6		O人規 前年対	模と 比で	な 45	っていま 50名減と	す。	28年 クまし	F度は他 たが、	もの大 ジョ	会重複 ギングの	
12 評	価の理	里由	☆ 状態で	です。 1	参加者	建康の森2 数の制限な す。参加す	を検討す	する!	必要	更があり、	2	8年度	の参加]者数	が適正規	
			⑤ ます。	大会	運営費(ン2,000 は、参加領 . 受益者領	• 協	金貨	• 🗄	可負担金~	で財	うてる				
			⑥ り、事	事故や	トラブ	会で、体 ルも無く 現できる	■営で	きて	いる	ます。した	かし	、参加	、町職 10者かり	員のは	協力によ 意見、提	
13 事	マギ た	拡大した場合	きれば、	種目に、フルマラソン、ハーフマラソンを新設し、旅行会社との企画が実現できれば、さらに参加者の増加が見込めますが、現実的には会場規模、予算等を考慮すると、拡大は不可能と思われます。												
10 事	未で	縮小・廃止した場合	参加種目毎の人数制限、マラソン種目を縮小、マラソンまたはジョギングのみで実施した場合は規模の縮小はできますが、参加者の要望に応える事が難しくなります。													
14 事	業の方	向性	拡大		改善	Ŧ	見状維持	Ē ()	縮小			廃止			

平成29年度東浦町教育委員会事務点検・評価表(評価対象年度:平成28年度)

事業番号	37 担当課 スポーツ課													
1 事業名	体育館施設	段維持管理事業、ご	ふれあいセ	ンター管	管理事業									
2 総括評価 今後の課題	4施設の利用者数は、前 育館天井改修工事のため、 となり、スポーツ活動の場 施設は、住民の誰もが身 に大変効果的です。施設の 計画(年次修繕計画)によ	ー時的に利用者か 別の提供ができた り近にスポーツを乳 とおれに対しては	増えまし と判断し としんでも は、安心し	たが、2 ます。 らえ、体 て利用い	8年度は通常の利 	用率 がくり								
3 事業の背景	身近な場所での健康・体藤江コミュニティセンターす。これらの施設は、住民設の利用において経年劣化	-を、施設の利便性 3の自発的なスポー	と安全性・ツ活動の	を維持し 場になっ	ン施設管理を行って っていますが、近年	こいま								
4 事業の目的	体育館、北部、西部ふれ 的なスポーツ活動の場にな されています。													
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	東浦文化広場条例、東浦町	東浦文化広場条例、東浦町ふれあいセンター条例 												
6 関連事業	_													
	住民の身近な場所での健康、体力づくりなど自発的なスポーツ活動の場として利用されています。													
		アリーナ			各 施 設									
- 具体的な	体育館	全面1時間/710 (照明1時間/510 半面1時間/350F (照明1時間/250	円) 円) 円 柔	体育室 ———— 剣道場	1時間/250円 (照明1時間/100	円)								
* 実施内容	北部ふれあいセンター		禾	0 室										
	西部ふれあいセンター 藤江コミュニティ センター	1時間/350F (照明1時間/250)円)	会議室 ② 室 会議室	1時間/200円 (照明、空調含む	3)								
	※町外利用者(知多5	市4町、刈谷市除。	く) は表記	己金額の										
	※各施設とも曜日、時	間を定めて週2~	3回の一触	段開放を	実施。									
	利用者延べ人数													
		平成26年度	平成27	7年度	平成28年度									
	体 育 館	77,321 人	85,0	074 人	82,850 人									
事業実績 8 (26年度~	北部ふれあいセンター	33,202 人	33,8	878 人	31,195 人									
28年度)	西部ふれあいセンター 23,032 人 23,603 人 22,129 人													
	藤江コミュニティセン ター	25,733 人	24,	300 人	26,651 人									
	合 計	159,288 人	166,8	855 人	162,825 人									
9 特記事項	_													

10 82	事業:	費(千円・人)	26年度決算					28年度決算			291	丰度	予算
10 INC	一十二	貝(ココ・八)	42,	845	41,292	対前年比(%)		39,869	対前年比	(%)	42,4	14	対前年比(%)
		需用費	15,	367	16,145	105.1%		13,818	85.	6%	15,2	79	110.6%
±	+	手数料		958	918	95.8%		1,015	110.	6%	8	93	88.0%
支	事業	借上料	8,	633	8,640	100.1%		8,618	99.	7%	8,5	17	98.8%
出	書	その他	2,	327	0	0.0%		137		0	8	63	629.9%
		合計	27,	285	25,703	94.2%		23,588	91.		25,5		108.3%
			①法により市町村			いる。		すべて	一 音			0	いいえ
			②行政関与の必要	性が高	い。		O	高い	普通				低い
11 事	₩∕∩≣i	亚布	③事業効果が高い	١.			0	高い	普通	<u> </u>			低い
'' J	未 ひご	Т 1Ш	④事業範囲·規模	は妥当	である。		0 3	妥当	改割	きのお	余地あり		
			⑤受益者負担は妥	当であ	る。		1	妥当	〇 改善	きの分	余地あり		
			⑥手法は適切であ	iる。			;	適切	〇 改善	きのá	余地あり		
12 評	価の理	∄ 由	地域におい 安全・気軽にスポーツ活 る。禁しています ます。森岡、新田 の中間にあり、妥 境にあり、妥	スポー 動をす 。 施 説 歌 は町体育	- ツ活動が する方が気 役利用者の エの3地区 育館が位置	できる場 持ち良く 要望は、 には屋内 している	を整 利 利 発 一 有	経備し、説 引できるる 記に沿う。 が施設(7	是供する るよう、 よう可能 アリーフ	る必! 可能な! 	要があ 能な限 	りま り 対 が て	きす。 速に修 いしてい 浜・生
			受益者負担 ⑤ 使用料を決め 各施設は定期	ており)、大規模	改修や消	費稅	増額の際	祭に見画	直し:	を検討	しま	:す。
			活動などで十 ⑥ 用者は16万2 スポーツ種目 るレベルでは	-分活用 2,825 1に見る	月されてい 人で、施 合った専用	ます。施 没は充分流 施設では	設利	」用率は5 されてい	90%に 1ると#	達し	人。昨年 ンます。	度(し	か延べ利 かし 、
+	· 1 14 +-	拡大した場合	アリーナ施設(することで、い す。										
13 事	· 美 を	縮小・廃止 した場合	体育施設の整 過ぎた施設は、 ます。										
14 事	業の方	5向性	拡大	改善	現	状維持 (縮小		廃	止		
						1							

事業番号	38		担当課	スポーツ課
1 事業名		<i>y</i>	ブラウンド・コ	
2 総括評価 2 今後の課題	と考えます。- な施設のため、	-定の施設は設 大きな大会や 過し、いずれも	置されています 事業の開催はで 5老朽化が進み	身近なスポーツの場として提供できた が、他市町と比較するとどれも小規模できません。みどり浜緑地以外は、築20修繕費が増大しています。実施計画(年
3 事業の背景	との触れ合いを スポーツ活動の	を通じた健康づ D場として、ニ	くりの場を提供	スポーツを楽しめる環境づくり、仲間 はすることが求められています。身近な ブラウンドやテニスコート等の施設を整 す。
4 事業の目的	ツ社会の実現を スポーツ活動	を目指します。 かのための施設		ごれもがスポーツに親しめる生涯スポー を障なく利用できるよう維持することでこします。
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	東浦町町営グラ 東浦町岡田川ラ		及び管理に関す	する条例、東浦町文化広場条例
6 関連事業	_			
7 具体的な 実施内容	(管理施設) ・ で理解 (2グラウンドラウンドラウンドラウの 1時ででは 1時ででは 1時ででは 1時ででは 1時ででは 1時ででは 1時での 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	文化広場。 文化広場。 の 円(半面利用に 明利用年面利用に 明利は全面間に 明は全面間に 1時間/300円 1時間/300円 1時間/300円 1時間/200斤 大広時間/200斤 大広時で、知立市、 対谷の市、知立市、	(し) 3 (半面利用は1時間/200円) 午前8時30分~午後9時30分 円 円 1/2,000円、小広場 1時間/1,000円
事業実績 8 (26年度~ 28年度)	・各施設の延/ 町営第1グラウンド 町営第2グラウンド 地部グラウンド 西部グラウンド 南部グラウンド 文化広場テニスコート 岡田川テニス場 みどり浜緑地大広場 みどり浜緑地小広場 合 計	利用者数平成26年度27,71218,08323,9978,5728,30033,64810,004130,316	平成27年度 28,346 16,840 22,704 6,369 8,299 34,131 9,337 6,169 3,990 136,185	平成28年度 25,498 12,161 23,866 6,943 7,216 29,856 9,720 3,850 4,847 123,957
9 特記事項				

10 82	● ★		26年	度決算 27年度決算			28年度決算		拿	29年度		予算			
10 Till	未手			45,616	16,92	27 対前	ī年比(%)		15,501	対前	年比(%)	53,	063	対前年比(%)	
		需用費		3,304	3,26	64	98.8%		3,398		104.1%	3,	216	94.6%	
	事	委託料		1,268	5,17	11	407.8%		5,328		103.0%	7,	927	148.8%	
	業	工事請負費		35,051	2,38	30	6.8%		0		0.0%	35,	245	0	
	費	その他		0		0	0		392		0)	266	67.9%	
		合計		39,623	10,81	5	27.3%		9,118		84.3%	46,	654	511.7%	
			①法により	市町村義務	ると定められ	ている	3 。		すべて		一部		0	いいえ	
			②行政関与	②行政関与の必要性が高い。 ○ 高い 普通 低い											
	₩∕∕≡	/ 	③事業効果が高い。 〇 高い 普通 任												
]¹¹] •	業の語	"1 1Ш	④事業範囲	- 規模は3	送当である。			0	妥当		改善0	の余地あり)		
			⑤受益者負	担は妥当で	である。				妥当	0	改善0	の余地あり)		
			⑥手法は適	手法は適切である。 適切 ○ 改善の余地あり											
12 評	価の理	建由	気軽では 気いる 町コ置 事での のトれ 費る時	ス康・	かた かい こうま うやか も いっこうま うやか も いっこうま うりのす 担老の いっこう で お見 は 所設 いっこう は いっこう いっこう は 所設 は いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう	、える ・ 位 ・ 位 ・ 位 ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で	ポ環 電 電 の い で に 、 で に を き は に を き に を き に に を き に で に に に に に に に に に に に に に	ここく バどい 用用する おんしょう かんしょう かんしょう かんしょう こうしゅう しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	親しんです りに努め、 ランスらです ます、施設 がかかるが	ち安全を受けることによっています。	う場でできる。	を提供し スポーツ: れていま れていす り設備で 規模改修		かでき テニス を定め	
			⑥ 活用さ	れています	a 123,95 す。しかし 充分に満足 ————	、スフ	ポーツ	種E	目に見合っ	った	専用				
	- XII./ - 1	拡大した場合			設の改修な								ふが	ら検討	
13 事	業を	縮小・廃止 した場合		干数が過き	多繕、建て ぎた施設は耳										
14 事	業の方		拡大	改	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現状約	持()	縮小			廃止			
											1				

事業番号	39	担当課		 \ポーツ課	
1 事業名		スポーツ団体・指導者			
2 総括評価 2 今後の課題	スポーツ指導者人材バン 会の認知度を高め、様々なすることができたと考えま 各部長、団体長が改善に取必要があります。 また、学校部活動外部指きるように連絡調整を図り 地域総合型スポーツクラるよう普及啓発に努めてい	ク登録者は241名となる 種目の指導者を増やする す。体育協会・スポーツ組んでおり、会員地 導者制度は、小中学校 ます。 での認知度を高め、地	なりました。 けっとで、住民・ツ少年団も、 はに向けて町は	民に指導する 自立運営か は活動援助を り、より有効	機会を提供 できるよう 続けていく 加に指導がで
3 事業の背景	スポーツ活動に参加しや を育成し、増やしていくこ うになることから、スポー 普及と参加者の増加や、子 るとともに、自立的な運営	とにより、住民が多様 ツ指導者養成事業を行 どもの体力強化を図る	様なスポーツを fっています。 るため、各団体	を楽しむこと また、競技 本に応じた活	ができるよ スポーツの
4 事業の目的	住民の健康の保持増進、 とを目的としています。 住民のみなさんが、運動 育協会やスポーツ少年団、	やスポーツを生涯にれ	つたって行なる	うことができ	るよう、体
関係法令 5 国等補助制度 関連計画	東浦町体育協会等補助金交ポーツ指導者設置要綱、東				東浦町ス
6 関連事業	_				
7 具体的な実施内容	スポ・カラックの対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対の対対	成し、地域スポーツ指 供 ンクへの登録 バンク登録を依頼し、 派遣事業 専門知識を持ち、町で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	学校や各種® スポーツ指導を って指導 ラブ」への支持	団体から問い	合わせが
			H26	H27	H28
	スポーツ指導者養成講習会 (年6回)	延べ参加者数	180	159	157
	スポーツ指導者人材バンク	登録者数	204	232	241
事業実績 8 (26年度~	学校部活動外部指導者派遣	派遣部活動数 派遣指導者数	19 30	21 30	20 31
28年度)	体育協会	団体数 登録者数	165 3,000	159 2,882	158 2,755
	スポーツ少年団	団体数 指導者数 登録者数	12 103 396	12 94 403	13 92 405
	地域総合型スポーツクラブ設立支援	準備クフノ数	2地区	2地区	2地区
9 特記事項	_				

10 %4	10 総事業費(千円・人)		26年度	決算	27年度	決算		28年度	度決算 29年度予算		度予算				
心心	未毛证	貝(丁门・八)		5,745	5,859	対前年比(%)		5,855	対前年比(%	5,88	対前年比(%)				
		報償費		3,060	3,150	102.9%		3,147	99.9	3,173	100.8%				
支	事			0	0	0		0) (0				
	業			0	0	0		0			0				
出	費	その他		0	0	0		0		0 (0				
		合計		3,060	3,150	102.9%		3,147	99.9	-,					
					と定められて	いる。		すべて	一部	() いいえ				
			②行政関与0		高い。			高い	普通		低い				
11 車	業の評	亚布	③事業効果だ	③事業効果が高い。 〇高い 普通 低い											
'' J	 ∪_0	тш	④事業範囲・	規模は妥	当である。			妥当	改善	の余地あり					
			⑤受益者負担	∃は妥当で	ある。		0	妥当	改善	の余地あり					
			⑥手法は適切	刀である。			0	適切	改善	の余地あり					
				スポーツ指導者講習会のほとんどの受講者が指導者に登録し、各団体の活動内容 を充実することでスポーツ活動の推進をしていることから、必要な事業と考えま											
			③ 指導者登 ③ まってい	登録数は年 1て、身近	E々増加して fな場所でで	おり、町 きるスポ	内容	各地区では ソが広まっ	は色々な っていま	スポーツのす。	教室が始				
12 評	価の理	■曲	④ 近隣のt ポーツ知	5町と比較 1識の向上	対ると指導 こに繋がって	者養成講 います。	座な	などを開作	崔してお	り、指導者	としてのス				
			⑤ 年団が実	能する大	養成講習会の に会の施設使 「。受益者負	用料を減	免し	しています	すが、普	段の練習に					
			⑥ スポーツ ⑥ 民がスオ	ノ指導者の ペーツ活動)養成、学校 かに参加しや	部活動へ すい環境	の》 の3	派遣事業、 充実を図っ	各種団っていま	体への支援 す。	を行い、住				
13 事	業を	拡大した場合	ます。この	スポーツ指導者の登録者に、愛知県講習会の受講を促し資格を取得していただき す。この資格を活かし、各地区で講習会等の開催を増やし、より充実したスポー 支援を推進します。											
		縮小・廃止 した場合	スポーツ す。また、	スポーツ指導者が資質向上の機会が無くなり、スポーツの振興ができなくなります。また、スポーツ活動の衰退につながります。											
14 事	業の方	5向性	拡大	改善	現	状維持 (C	縮小		廃止					