

令和5年第7回東浦町教育委員会定例会会議録

開催日 令和5年7月24日（月）
場所 東浦町役場 3階 合同委員会室

出席者の氏名

教 育 長	庄 子 亨	職 務 代 理 者	浅 田 謙 司
委 員	杉 浦 政 代	委 員	水 野 善 久
委 員	中 村 希代美		

出席職員の氏名

教 育 部 長	学校教育課長	生涯学習課長	スポーツ課長
学校教育課主幹兼指導主事	学校教育課統括課長補佐兼指導主事	学校教育課庶務係長	学校教育課主査

傍聴者 0名

会 議

開 会 午前 11 時

あいさつ

（ 教 育 長 ） 先ほどの総合教育会議にてご挨拶申し上げましたので、省略させていただきます。

（ 教 育 長 ） 出席者5名を確認し、会議の成立を確認します。

日程第1 令和5年第6回定例会会議録承認

日程第2 議案第23号 東浦町教育支援委員の選任について

（ 教 育 長 ） 議案第23号の説明を求めます。
（学校教育課長） 議案第23号「東浦町教育支援委員の選任について」を説明。
（ 教 育 長 ） 質疑を求めます。

《質疑なし》

（ 教 育 長 ） 質疑がございませんので、議案第23号について採決します。
異議のある委員の発言を求めます。

《全員異議なし》

(教 育 長) 議案第 23 号は原案のとおり承認いたします。

日程第 3 議案第 24 号 令和 6 年度使用小中学校教科用図書採択について

(教 育 長) 議案第 24 号の説明を求めます。

(教 育 部 長) 議案第 24 号「令和 6 年度使用小中学校教科用図書採択について」を説明。

(教 育 長) 質疑を求めます。

(浅 田 委 員) <国語>内容につきまして、QR コードが記載されており、動画や音声などを視たり聴いたりでき、児童が意欲的に学習できる工夫がされており、よいと思います。

(杉 浦 委 員) <書写>研究資料にあるとおり、イラストを用いたワンポイントアドバイスや学習のヒントとなる写真などが、適切に配置されていてよいと思います。

(浅 田 委 員) <社会>各章の最初のページに写真やイラストが載っており、子どもの興味を高める工夫がされている点が、よいと思います。

(水 野 委 員) <地図帳>QR コードが載っており、タブレットを活用して学習できるようになっているところがいいと思います。

(杉 浦 委 員) <算数>やはり中学校とのつながりが算数は大切だと思います。それを意識して書かれている啓林館がよいと思います。

(水 野 委 員) <理科>身の回りの自然に興味を持ちやすい工夫がなされることが一番重要かと思います。教育出版はその工夫がなされておりよいと思います。

(浅 田 委 員) <生活>横井部長が最後に話された、特別な支援を要する児童とともに活動する写真が多く使われているというところに、深く共感いたしました。私は学校図書がいいと思います。

(浅 田 委 員) <音楽>巻末の「ショートタイムラーニング」がいいですね。他の教科との関連が図られており、教科を横断する学習が期待できます。

(浅 田 委 員) <図工>さまざまな作品や活動でのつぶやきが掲載されており、発想や構想のヒントになり、児童の主体性を引き出せる工夫がされているところがよいと思います。

(浅 田 委 員) <英語>やはり、教科書が A 4 判で大きく、余裕があるため、書くスペースをしっかりとってある東京書籍が児童にとって使いやすいと感じます。

(水 野 委 員) <英語>東京書籍は、別冊も充実していると感じます。紙面内容

だけでなく、デジタル面でも音声練習やオリジナル辞書の作成が可能となっている点からも東京書籍は妥当だと思います。

(杉浦委員) <道徳>人は人の中で生きていきます。自分をしっかりとをもって、人を尊重して生きることは重要だと思います。町内の学校では道徳に力を入れて指導しています。教育出版の教科書は先生方の指導の幅を広げる工夫がなされており、よいと思います。

(教育長) 他に質疑を求めます。

《質疑なし》

(教育長) 質疑がございませんので、議案第24号について採決します。異議のある委員の発言を求めます。

《全員異議なし》

(教育長) 議案第24号は原案のとおり承認いたします。

日程第4 議案第25号 東浦町教育委員会名義後援について「令和5年度『法の日』記念事業」

(教育長) 議案第25号の説明を求めます。

(学校教育課長) 議案第25号「東浦町教育委員会名義後援について「令和5年度『法の日』記念事業」」を説明。

(教育長) 質疑を求めます。

(水野委員) 議案とした理由は何ですか。

(事務局) これまでも同様の事業は毎年実施していたようですが、今回声優のミニライブが行われるなど規模を拡大して開催するため、町のみでなく教育委員会の後援も依頼があったと考えられます。

(教育長) 他に質疑を求めます。

《質疑なし》

(教育長) 質疑がございませんので、議案第25号について採決します。異議のある委員の発言を求めます。

《全員異議なし》

(教育長) 議案第25号は原案のとおり承認いたします。

日程第5 議案第26号 令和5年度東浦町教育委員会事務点検・評価報告書案について

(教育長) 議案第26号の説明を求めます。

(学校教育課長) 議案第26号「令和5年度東浦町教育委員会事務点検・評価報告書案について」を説明。

- (教 育 長) 質疑を求めます。
- (水 野 委 員) 42 ページの東浦マラソンですが、廃止になるような方向性なのでしょうか。
- (事 務 局) 廃止に向かっているように映るかもしれませんが、必ずしもそうではありません。現在町直営で開催している東浦マラソンですが、産業まつりのように部分的に民間委託する等して参加者の減少を食い止める策を模索していきたいと思っています。
- (杉 浦 委 員) 民間に委託した場合コストはどうなりますか。
- (事 務 局) コスト増になる場合が多いです。参加費も上がることになるでしょう。
- (杉 浦 委 員) スポーツ課の評価が全体として低いようです。
スポーツ課を始め大規模な修繕工事が見込まれているようですが、先ほどの公共施設再配置の話題から、あと何年使用するのか、という目途を立てて実施するのでしょうか。
- (事 務 局) 評価については少し見直しが必要かもしれません。
修繕についてですが、体育館は昭和 58 年に建てられており、40 年が経過しています。当初 80 年の使用を見込んで建設されているので、ちょうど折り返しになります。このため、あと 40 年の使用に耐えられるよう、修繕工事を行っていきます。
- (教 育 長) 他に質疑を求めます。
- 《質疑なし》
- (教 育 長) 質疑がございませんので、議案第 26 号について採決します。
異議のある委員の発言を求めます。
- 《全員異議なし》
- (教 育 長) 議案第 26 号は原案のとおり承認いたします。

日程第 6 教育長報告（令和 5 年 6 月・7 月）

【日 付】	【報 告 内 容】
6 月 27 日（火）	教頭会議 子ども読書活動推進会議
6 月 29 日（木）	東浦高等学校評議員会
6 月 30 日（金）	学校訪問（森岡小学校）
7 月 2 日（日）	地区フォーラム(卯ノ里)
(教 育 長)	虐待をテーマに行われました。
7 月 3 日（月）	行政評価内部会議

7月 5日 (水)	学校訪問 (生路小学校)
7月 6日 (木)	知多地方教育事務協議会幹事会
7月 7日 (金)	給食運営委員会 五町教育長会
7月 9日 (日) (教 育 長)	地区フォーラム (森岡) 防災をテーマに行われました。
7月 11日 (火)	学校経営会議 教務主任会議
7月 13日 (木) (教 育 長)	教科書関係 新田消防団激励会 新城市で県の消防操法大会が行われるため、消防団の激励に行 ってきました。
7月 14日 (金)	文化財保護委員会 全国大会激励会
7月 18日 (火)	校長会予算要望懇談会
7月 19日 (水)	学校保健会
7月 24日 (月)	第1回総合教育会議 第7回教育委員会定例会

日程第7 教育委員報告 学校訪問 (森岡小学校)

(杉浦委員) 6月30日に森岡小学校を訪問しました。

今年度森岡小学校は、子どもたち自身で見通しをもって学ぶ取り組みをしており、教師の出番を減らして見守るといった個性化教育が進められていました。2年生のゲームの授業を観ましたが、「これが2年生かな？」と思うような作戦の話し合いがあったり、4年生では、自分の計画に基づいて実験やものづくりをして自分のペースでそれぞれ活動していたり、取り組みが実践されていると感じました。

この日は下校時に大雨が降っていました。一部の帰宅した児童の安全確認のため、先生方が走り回っている様子がありました。これからは頻発する線状降水帯の発生に備えて、対応の判断について教育委員会全体で考える必要があると感じました。

教育委員報告 学校訪問 (生路小学校)

(浅田委員) 7月5日に生路小学校を訪問させていただきました。

3点報告いたします。1点目は、自ら学べる場の設定に力を入れていたということです。当たり前のことかもしれませんが、水

筒等がきちんと収納されており、空間環境としての教室環境が整っていました。また、特別支援学級では、前回の授業内容が掲示されていたため、スムーズに授業が進んでいる印象でした。人間関係においても、子ども同士だけでなく、先生の受け答えが受容的で生き生きとしていました。

2点目は、学習内容の中で、子どもが選択する幅が広いと感じました。また、ロイロノートを使った児童の実験結果の共有に即時性がある、全ての教科においてこのような取り組みが実践されているということが分かります。

3点目は、先生方の研究協議会が低学年と高学年の2つに分かれてグループワークをしていたのが印象に残りました。特に一方のグループでは、若い先生を含めて、子どもの言動をエビデンスとして成果を研究しており、深みのある討論をされていました。子ども達に提供するものに「わくわく」「どきどき」「きらりカード」等面白いネーミングを考え、子ども達だけでなく、先生も前向きに取り組んでいると感じました。

日程第8 報告第12号 令和5年第2回東浦町議会定例会における一般質問及び回答について

(教 育 長) 報告第12号の説明を求めます。

(学校教育課長) 報告第12号「令和5年第2回東浦町議会定例会における一般質問及び回答について」を説明。

(浅田委員) 杉下議員の部活動の地域移行についての質問にある、うららバスの運賃支援は、部活動に代わるものとしてイメージが定着してくるのであれば、考えていかなければならないのではないのでしょうか。また、先ほどの公共施設再配置の案のとおり東浦中学校が町体育館へ移転した場合、土日の部活動の活動場所について検討が必要になると思います。

(教 育 長) 質疑を求めます。

《質疑なし》

日程第9 各課報告 (令和5年7月・8月・その他)

(教 育 長) 事務局より説明を求めます。

(各 課 長) 各課報告について説明。

(教 育 長) 質疑を求めます。

《質疑なし》

閉 会 午後 0 時 17 分

会議録作成者 教育委員会事務局

令和5年第7回東浦町教育委員会定例会会議録承認署名

令和5年8月21日（月）

署名

・ 庄子亨
・ 水野善久
・ 中村 希代美
・ 浅田 静司
・