

令和7年第7回東浦町教育委員会定例会会議録

開催日 令和7年7月14日(月)
場所 東浦町役場 南会議室2

出席者の氏名

教 育 長	庄 子 亨	職 務 代 理 者	中 村 希代美
委 員	水 野 善 久	委 員	浅 田 謙 司
委 員	草 野 由美子		

出席職員の氏名

こども未来部長	こども未来部次長	教 育 課 長	教育課主幹兼指導主事
教育課統括課長補佐兼指導主事	教育課長補佐兼教育企画係長	教 育 課 主 事	

傍聴者 0名

会 議

開 会 午前9時30分

あいさつ

(教 育 長) 名古屋市で教員の不祥事がありました。各学校では、児童と保護者の信頼をいただいたうえで各事業を行っておりますが、このような事件が1度あると、児童をはじめ、保護者の方も心配になると思います。東浦町内のことではないにしても、多少の不信感がうまれてしまうと思います。後で、この件に関する町の取り組みをはじめ、県の動きを報告いたしますが、非常に残念だと思っております。このような事件があると、真面目に勤務をしている先生のやる気もそがれてしまいますし、校長および教頭は、学校全体として対策を考えていかななくてはなりません。今後、情報が入りましたら、教育委員の皆様にお伝えしていきます。

別件になりますが、7月9日(水)に知多地方教育事務協議会の幹事会がありました。そこでお知らせがありましたが、知多地方教育事務研修会は、10月7日(火)にございます。ご参加いただきますようお願いいたします。

(教 育 長) 出席者5名を確認し、会議の成立を確認します。

日程第1 令和7年第6回定例会会議録承認

日程第2 議案第38号 東浦町教育支援委員の選任について

(教 育 長) 議案第38号の説明を求めます。

(教 育 課 長) 議案第38号「東浦町教育支援委員の選任について」を説明。

(教 育 長) 質疑を求めます。

《質疑なし》

(教 育 長) 質疑がございませんので、議案第38号について採決します。
異議のある委員の発言を求めます。

《全員異議なし》

(教 育 長) 議案第38号は原案のとおり承認いたします。

日程第3 議案第39号 令和8年度使用小中学校教科用図書採択について

(教 育 長) 議案第39号の説明を求めます。

(教育課主管兼指導主事) 議案第39号「令和8年度使用小中学校教科用図書採択」を説明。

(教 育 長) 質疑を求めます。

《質疑なし》

(教 育 長) 質疑がございませんので、議案第39号について採決します。
異議のある委員の発言を求めます。

《全員異議なし》

(教 育 長) 議案第39号は原案のとおり承認いたします。

日程第4 教育長報告（令和7年6・7月）

【日 付】	【報 告 内 容】
6月25日(水)	5町教育長会 校務主任会
6月26日(木)	議会最終日 行政懇談会
6月27日(金)	学校訪問（森岡小学校）
6月30日(月)	学校経営会議 北部中校区生徒指導

7月 1日(火)	東浦高校評議員会
7月 2日(水)	学校保健会
7月 3日(木)	いじめ対策会議
7月 6日(日)	地区フォーラム(卯ノ里)
7月 7日(月)	産業まつり推進協議会
7月 9日(水)	知教協幹事会 教科用図書採択地区協議会
7月 10日(木)	教務主任会
7月 13日(日)	地区フォーラム(森岡)
7月 14日(月)	第7回教育委員会定例会

日程第5 教育委員報告 学校訪問(森岡小学校)

(草 野 委 員) 6月27日(金)に森岡小学校を訪問しました。森岡小学校への学校訪問は初めてでしたが、雰囲気の良い、居心地の良い学校というのが第一印象でした。

全体を通した感想を2点述べさせていただきます。1点目は、コミュニケーションの質が高いと感じたことです。先生と子どもたちのやりとりにおいて、先生の投げかけに対して子どもがきちんと反応し、その反応に先生が細やかに対応するという場面が多く見られました。特別支援学級の授業では、1人1人の子供に合わせた適切な声かけがされていました。3年生のクラスでは、前で話す先生の言葉に対して、教室中の子どもたちがテンポよく反応し、またそれに対して先生が投げかけており、見ていて気持ちよいラリーがありました。そういったところから、普段からコミュニケーションを大切にしているということが伝わってきました。

校長先生と一緒に学校をまわらせていただきましたが、子どもたちが嬉しそうに「校長先生」と声をかけていて、校長先生がそれに温かく応えるという場面がたくさんありまして、関係性のよさが想像できました。こういったコミュニケーションができるということは、日々の努力の積み重ねによるものだと思いますので、先生と子どもたちの関係性がよい形でつくられていると実感しました。

2点目は、学校の雰囲気に通じるところでもあります。先生たちが森岡小学校を大切に思っているということが伝わってきたという点です。研究協議の様子から、他の先生を応援する姿勢ですとか、できるだけ森岡小学校をよくしていこうという思いが伝わってきました。普段から相談し合い、助け合っているのだろうなと感じました。

また、研究主題が「主体的に学び合う児童育成」なのですが、そのための目標でもある「見通しを持つ」ということに重点を置いて授業作りをされていました。具体的には目当ての確認や振り返りの時間を大切に、次に繋がるかどうかを先生が意識し、子供たちにも伝わるように声かけをされていました。先生たちが共通の目標を意識して、尊重し合い、助け合おうという気持ちがあり、一丸となって学校づくりをされているなと感じました。

私にとって3校目の学校訪問でしたが、それぞれ学校によって雰囲気の違いがあるということを感じました。それぞれの学校のよさを大切にしていいたいただきたいと思った1日でした。

最後に、前回の定例会で話が出た冷風機に関しまして、森岡小学校においては、匂いはなくなっていて全く無臭でした。当日の気温が31度ぐらいだったと思いますが、体育館の中に設置された温度計および湿度計では、温度28度・湿度54%で、安全基準を満たしていました。音が大きいため、デメリットがあるようで、音が邪魔になってしまうときはマイクを使うことで対応されているようです。水の注入や使用後の乾燥など、手間がかかるので、タイマーをつけるなど、手間を最小限に抑えるように工夫されているそうでした。水を使うということで、使用後に乾燥させることが重要だそうで、匂いの発生をおさえるために、水を入れっぱなしにしないようにしているそうです。

日程第6 報告第25号 令和7年第2回東浦町議会定例会における一般質問及び回答について

(教 育 長) 報告第25号の説明を求めます。

(こども未来部長) 報告第25号「令和7年第2回東浦町議会定例会における一般質問及び回答について」を説明。

(教 育 長) 質疑を求めます。

(水野委員) アフタースクールの利用料につきまして、要保護・準要保護児童への減免制度はありますか。できれば、そういった家庭への配慮

をいただけるとよいかと思います。

(事務局) アフタースクールには、減免制度や教育費扶助はございません。全ての利用者に対して一律の利用料です。

(水野委員) アフタースクールを利用すると、ユニフォーム購入等の追加費用が必要でしょうか。

(事務局) アフタースクールは、追加費用が発生することはございませんが、地域クラブは、追加費用が必要な場合があります。

なお、地域クラブは減免制度があり、要保護・準要保護児童は半額になります。また、道具に関しては、参加者が用意しなくても活動できるように準備してあります。

(中村委員) 東浦中学校の PTA 加入率は半分以下であり、他校と比較して著しく低くなっています。学校側が困ることはないのでしょうか。

(事務局) PTA の加入率が低いと、地域とのつながりが薄くなってしまうと考えられます。

加入率の低さが、他の学校へも広がってしまうことを危惧しています。

(水野委員) 西部中学校で、PTA への加入申込書の記入を依頼したのでしょうか。

(事務局) PTA の加入申込書の記入依頼はしていません。

(中村委員) PTA の加入率の低さに驚きました。

(水野委員) PTA の加入率は年々下がってしまうのではないかと不安になります。

(事務局) 報道機関では、PTA の加入は任意であることに付随した問題が報道されています。保護者は、多種多様な考えをお持ちですから、加入しない方もいらっしゃると思います。

(水野委員) 5市5町でも、PTA の加入率について、減少傾向はありますか。

(事務局) 減少傾向ではありますが、PTA の加入率が半分以上を切っている学校は聞いたことがないです。

日程第7 各課報告（令和7年7月・その他）

(教育長) 事務局より説明を求めます。

(教育課長) 教育課報告について説明。

(教育長) 質疑を求めます。

《質疑なし》

閉 会 午前 10 時 17 分

会議録作成者 教育委員会事務局

令和7年第7回東浦町教育委員会定例会会議録承認署名

令和7年8月8日（金）

署 名

庄子亭

・ 中村 希代美

水野善久

・ 浅田謙司

草野 由美子