

会 議 録

|       |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議名   | 2025 年度第 2 回東浦町地域福祉推進委員会                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 開催日時  | 2025 年 11 月 18 日（火）午後 1 時 30 分から午後 3 時まで                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 開催場所  | 東浦町勤労福祉会館 2 階 会議室 1                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 出席者   | 委員                                                                                                                                                | 原田正治氏、金神正之氏、日高啓治氏、高場智明氏、吉田禎宏氏、今村雄一氏、山崎紀恵子氏、金森大席氏、友永涼子氏、新美あかり氏、柴田裕子氏、宮池始氏、田島由美子氏、山田祐太氏、外山綾子氏                                                                                                                                                                                               |
|       | 事務局                                                                                                                                               | 原田ふくし文化部長、船津ふくし課長、森ふくし課社会高齢係長、山本ふくし課地域共生社会推進係長、西川ふくし課地域共生社会推進係主査、山口ふくし課地域共生社会推進係主事、笹俣障がい福祉課長補佐兼障がい者支援係長、植田学び支援課生涯学習係長、橋本子育て支援課こども応援係長、丸山健康課成人保健係長、村上健康課長補佐兼こども家庭係長、藤田教育課学校教育係長、黒田住民自治課コミュニティ支援係長、高見東浦町社会福祉協議会事務局長、山木東浦町社会福祉協議会統括係長、和田東浦町社会福祉協議会地域福祉係長、田中東浦町社会福祉協議会介護事業係長、小林東浦町社会福祉協議会包括係長 |
| 議題    | （１）第 2 次地域福祉計画及び重層的支援体制整備事業の進捗状況について<br>（２）第 3 次地域福祉計画に係る分野別計画策定委員等アンケートについて<br>（３）第 3 次地域福祉計画に係る住民意識アンケートについて                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 傍聴者の数 | 0 名                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 審議内容  | <p>◆事務局<br/>委員 18 名中 15 名の出席により、委員会開催の定足数に達していることを確認。<br/>傍聴者の確認（傍聴者 0 名）。会議録作成のための録音の了承。<br/>次第に従い、会議を進行。</p> <p>1 あいさつ</p> <p>◆事務局（ふくし文化部長）</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

先日の産業まつりと同時開催した「にじいろフェスタ」では、第2次地域福祉計画重点プロジェクトの一つである「ほっとけんな～」のPRソングを披露し、住民に広く普及啓発ができたと考えている。今後も様々な場面でPRソングを活用し、「ほっとけんな～」を増やしていきたい。

本日は、第2次地域福祉計画及び重層的支援体制整備事業の進捗状況と、第3次地域福祉計画に係る分野別策定委員等アンケート及び住民意識アンケートを議題としており、事務局からの説明の後、委員の皆様から貴重なご意見を賜りたい。

◆事務局

配布資料の確認の後、以降の進行を委員長に引き継ぐ。

3 議題

◆委員長

議題（１）「第2次地域福祉計画及び重層的支援体制整備事業の進捗について」事務局から説明をするよう促す。

◆事務局

2024年度の第2次地域福祉計画に係る進捗状況を説明。

- ・基本施策「相談支援の充実」は、数値目標等を概ね達成し、関係機関間の連携・協働が進んでいることからA評価
- ・基本施策「本人や家族を支えるネットワークづくり」は、困難ケースとなる前に多機関で連携・協働ができていることからA評価
- ・基本施策「助けてと言えるしくみづくり」は、属性を問わない福祉情報の発信を継続的に実施できていることからA評価
- ・基本施策「活躍の場づくり」は、地域に根ざしたボランティア活動の推進を図ることができていることからA評価
- ・基本施策「地域やふくしに関心をもつ機会づくり」は、ボランティア活動の参加者のフォローアップの検討が必要なためB評価
- ・基本施策「多様な交流の機会づくり」は、出前講座の実施回数が増加し、年齢や属性を超えた連携が生まれていることからA評価
- ・基本施策「生活支援の充実」は、「ひがしうらおすそわけ隊」の活動において、フォローアップの検討が必要なためB評価
- ・基本施策「地域福祉視点での防災・減災のしくみづくり」は、引き続き個別避難計画の作成を推進する必要があることからB評価
- ・基本施策「日ごろの見守りのしくみづくり」は、協議体の運営に

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ついて、後方支援等を行う必要があることから B 評価</p> <p>続いて、2024 年度における重層的支援体制整備事業の進捗状況について説明。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・包括的相談事業は、分野ごとの相談窓口でワンストップの相談受付ができていることから、A 評価</li> <li>・参加支援事業は、オーダーメイドの参加支援を進めたが、支援の担い手不足が課題としてあるため B 評価</li> <li>・地域づくり事業は、多世代交流プラットフォームの定着に関し、後方支援等を継続的に行う必要があることから B 評価</li> <li>・アウトリーチ等を通じた継続的支援事業は、困りごとを抱える家庭がどこにいるかを特定する仕組みの検討が必要なことから B 評価</li> <li>・多機関協働事業は、支援会議を定期開催し、多機関による連携・協働を進めることができているため A 評価</li> </ul> <p>◆委員長<br/>事務局の説明に対し、各委員に意見等を促す。</p> <p>◆委員<br/>事業評価において、ふくし課と社協を除いた他部署の動きが把握しづらいため、報告の仕方をもう少し検討した方が良い。<br/>また、重層的支援体制整備事業の包括的相談支援において、フォーマルとインフォーマルの社会資源への連携割合の差が大きいので、一度その原因分析を行った方が良い。<br/>全体を通して、コミュニティソーシャルワーカーだけでなく、行政の動きも、もう少し見える化した方が良い。</p> <p>◆事務局<br/>ご意見を踏まえ、今後の報告内容を改めて検討したい。</p> <p>◆委員長<br/>役場内の関係部署間で連携を図る機会はあるか。</p> <p>◆事務局<br/>毎年度 1 回、重層的支援体制整備事業の関係部署の担当で地域づくり担当者会議を行い、組織横断的な連携を図っている。今年度も年明けに実施予定である。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

◆委員

事業運営に関し、コミュニティソーシャルワーカーの負担が大き  
いように感じられる。必要に応じ、行政側からもしっかりとバック  
アップしていただきたい。

◆事務局

コミュニティソーシャルワーカーは、様々な業務を兼務してお  
り、その業務量が多いことは承知している。そのため、更なる人材  
確保のため、今後も行政と社協とで継続的な協議を行いたい。

◆委員

資料から、各事業の実施回数や参加者数等は把握できるが、それ  
に対する具体的な成果が分かりづらいため、報告の仕方を検討した  
方が良い。

◆委員

今回の報告では、事業評価の対象期間が前年度のみであり、昨年  
度は前年度と現年度の途中までを対象としていたが、なぜ変わった  
のか。また、評価方法についても、今回は基本的施策のみの評価で  
あり、昨年度のように具体的施策ごとの評価がないのはなぜか。

◆事務局

事業評価の対象期間については、各事業の実施時期が下半期に集  
中していることや、本委員会の開催時期が年度によって異なること  
等を考慮し、確実に事業が完結している前年度のみを評価対象とし  
た。また、評価方法については、昨年度は具体的施策ごとの評価判  
定の個数により、基本的施策の最終評価判定を行っていたが、この  
方法だと上位評価判定の個数が同じでも、具体的施策自体の数の差  
により最終評価判定が変わるため、施策数に差のない基本的施策の  
みの評価とした。

◆委員

事業評価の期間を単年度ごとに区切るとしても、前年度との比較  
ができるようにした方が良い。以前から委員に就いている方は、過  
去の資料を持っているが、新任の方はそれを持っていないため、過  
去との比較ができない。また、評価方法についても、基本的施策の  
みを判定する形にすると、具体的施策の中に不十分なものがあって

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>も見過ごされてしまう恐れがある。そのため、そのようなことがないように、具体的施策ごとの評価は必要ではないか。</p> <p>◆事務局<br/>検討する。</p> <p>◆委員長<br/>議題（２）「第３次地域福祉計画に係る分野別計画策定委員等アンケートについて」事務局から説明をするよう促す。</p> <p>◆事務局<br/>各分野別計画策定委員等へのアンケートは、平成 30 年の社会福祉法の一部改正により、地域福祉計画が他の分野別計画の上位計画として位置付けられたことを契機として行うことになった。<br/>今回は、前回のアンケート結果との比較ができるように、3 問ある設問のうち 2 問は同内容とし、残る 1 問を新規の内容とした。新規の内容は、アドバイザーである原田先生のご意見も踏まえ、地域福祉計画が他の分野別計画の上位計画であることを念頭に、「各分野で共通して取り組めること」とした。</p> <p>◆委員長<br/>事務局の説明に対し、各委員に意見等を促す。</p> <p>◆委員<br/>このアンケートの対象者は何名か。</p> <p>◆事務局<br/>70 名を想定している。</p> <p>◆委員<br/>アンケートの回答方法のほとんどが記述式となっているが、もう少し選択式で回答をできるようにしてはどうか。</p> <p>◆委員<br/>理想のまちに関する質問文に、「年をとっても、ひとりになっても、子育てしても、病気になっても、障がいをもって安心して暮らす」という文言があるが、対象を限定しているのはなぜか。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

◆事務局

当該文言については対象を限定する意図はなく、属性等に関わらず全ての方を対象としていることを例示的に表記したものである。  
なお、アンケートの表記については改めて検討する。

◆委員

このアンケート結果については、後日、情報共有をして欲しい。  
また、難しいかもしれないが、地域福祉計画を共に進めている事務局側もこのアンケートに参加してはどうか。

◆事務局

アンケート結果については、後日、本委員会で報告する。また、本アンケートを事務局が実施することについては別途検討する。

◆委員

アンケート最後の自由記載欄が非常に大きく設けられているが、どのように結果をまとめるのか。

◆事務局

できる限り、似たような意見をカテゴリー別に集計したいと考えているが、各設問のレイアウトについては再検討する。

なお、本アンケートの実施目的は、アドバイザーである原田先生から、他の分野別計画策定委員の方々に、地域福祉計画が「各分野別計画の共通事項を定めた上位計画」であることを「意識づける」ことにあると言われているため、その趣旨をご理解いただきたい。

◆委員長

議題（３）「第３次地域福祉計画に係る住民意識アンケートについて」事務局から説明をするよう促す。

◆事務局

第１次、第２次地域福祉計画と同じく、第３次地域福祉計画においても住民意識アンケートを実施する。前回の本委員会でお諮りしたとおり、第３次地域福祉計画は、基本的に第２次地域福祉計画の基本理念、基本目標及び基本施策を維持する考えであり、過去のアンケート結果との変化も把握する必要があることから、その質問内

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>容は概ね前回と同じとする方針である。また、新規項目としては最近の国の動向に関する設問として、「身寄りなし高齢者等の対応」と「再犯防止等の推進」に関することを加える。</p> <p>なお、重点プロジェクトに関する設問は、前回アンケート中にその内容を間接的に問う設問があるため、今回の案では新たに設問を設けていない。</p> <p>◆委員長<br/>事務局の説明に対し、各委員に意見等を促す。</p> <p>◆委員長<br/>本アンケートの実施対象者はどのようなになっているか。</p> <p>◆事務局<br/>町内在住の 18 歳以上の者 2,000 人としている。</p> <p>◆委員<br/>問 9 の設問が、先程意見の出た分野別計画策定委員のアンケートの文言と同じく違和感があるため、当該文言を設問内で使わず、設問前のリード文等で使ってはどうか。</p> <p>◆事務局<br/>検討する。</p> <p>◆委員<br/>問 13 から問 15 に関連して、設問内容が社協の実施する「ひがしうらおすそわけ隊」の活動を想起するものとなっているため、アンケート用紙とともに案内チラシを同封してはどうか。</p> <p>◆委員<br/>問 1 に関連して、選択肢として「男性」、「女性」の他に、「その他」を設けてはどうか。</p> <p>◆委員<br/>生活支援に関する新規の設問中に、「周囲の手助けや協力が必要だと思われる世帯がどれくらいいると感じますか」とあるが、「どれくらい」という表現が人数を指すのか、その他のことを指すのか</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>が分かりにくいと感じる。「身近にいますか」などの表現にしてはどうか。</p> <p>◆委員長<br/>問 17 に関連して、暮らしの情報の獲得手段として、「町の SNS (Twitter・Facebook)」の選択肢があるが、町公式 LINE やその他の新しい媒体等も加えてはどうか。</p> <p>◆委員<br/>問 30 に関連して、設問中の福祉関連の機関や団体の例として「コミュニティソーシャルワーカー」を加えてはどうか。</p> <p>◆事務局<br/>検討する。</p> <p>◆委員長<br/>他に意見が出ないことから、本日の議事が全て終了した旨を告げ、事務局に引き継ぐ。</p> <p>◆事務局<br/>皆様からいただいたご意見を活かし、今後の計画の策定作業を進めていきたい。</p> <p>次回の地域福祉推進委員会を 2026 年 2 月 2 日（月）午後 1 時 30 分から東浦町勤労福祉会館 2 階会議室 1 で開催する旨を連絡。<br/>閉会を宣言。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|