

第2回作業部会意見対応表

No.	意見内容	対応
1	・総量削減の目標はあるのか。また、統廃合なので、廃止についてももう少し触れた方がよいのではないか。	－
2	・資料4：東浦町公共施設再配置計画（案）（第1章～第6章）P.11について、立地適正化計画が策定されているため更新をお願いしたい。	・更新しました。
3	・資料4：東浦町公共施設再配置計画（案）（第1章～第6章）P.25について、森岡地区のみ区画整理の人口推計をしているが、緒川新田地区は推計しないのか。	・緒川新田地区の計画が定まっていないため、推計が困難です。
4	・資料4：東浦町公共施設再配置計画（案）（第1章～第6章）P.25について、森岡地区の区画整理状況が2022年～2027年造成のため、人口増加は2027年～2032年となる。	・人口推計の区画整理反映時期を修正しました。
5	・資料2：東浦町公共施設再配置計画骨子（案）P.5について、災害ハザードによるコスト増加が評価項目としてあってよいのではないか。	－
6	・役場機能の防災拠点化による複合化だけでなく、日常を考慮して、役場機能と集客機能の複合（例えば、阿久比町のアグピアホール）の選択肢があってもよいのではないか。	－
7	・各小学校及び役場について、市街化調整区域の関係で、複合施設等の整備が難しい可能性があるため、都市計画課にて確認する。	－
8	・資料2：東浦町公共施設再配置計画骨子（案）P8について、都市機能誘導区域・施設は、緒川駅を町全体から利用する施設を位置づけた。基本的には、20年間は建替え期間ではないことから、日常の利便性を考慮し、維持するものとして位置付けた。今回の計画は、計画期間が35年間で長期であるため、必ずしも「都市機能誘導区域に限る」としなくても良いのではないか。	－
9	・ロードマップは案を最終的に絞るのか。	・今後、1案に絞る予定です。
10	・ロードマップは建物調査せずに作成しているが、実際、建物が複合化の実施時期までもつか分からないので、調査しないのは危険ではないか。	・ロードマップ策定後、必要に応じて、耐久度調査を行う予定です。
11	・森岡地区は小学校の敷地のみですべて可能であり、区画整理にて要望している土地は不要ということか。	－
12	・既存敷地には、使えない法面などもあるため、敷地面積がすべて使えるわけではない。	・法面等を除いた活用可能面積を記載しました。
13	・石浜地区の複合施設は片葩小学校の敷地面積では収まらないのではないか。	・現状の試算では収まっていないため、今後、ロードマップと並行して、児童数の減少等を踏まえて検討します。
14	・再編後のハザードをどの程度許容するか。文化センター等は災害ハザードのある場所で良いか。	－

No.	意見内容	対応
15	・再編計画はまだモデルプラン等の提示はないが、今後どこまでのものを目指すのか。	—
16	・北部防災倉庫は廃止でよいか。	・各地区拠点に防火倉庫を複合予定のため、森岡地区と緒川地区の拠点整備完了後、廃止としています。
17	・全町拠点③に役場を複合することは考えられないか。	・全町拠点①+③の条件を満たす候補地検討を別添資料にて追記しました。
18	・森岡地区の区画整理にて、テニスコートも含め、森岡は移転対策して欲しい。	—
19	・ロードマップの凡例が分からないため見やすくしてほしい。	・ロードマップに凡例を追加しました。
20	・ロードマップは、ひと施設6年にしているが、構想から建設までを考慮してなのか。それが繰り返して続いていくロードマップであり、各事業の費用も高額で、人材の確保も必要であるため、注意が必要である。例えば、学校施設の新築であれば、設計・工事監理だけで数億となる可能性が高いと考える。また、複合すること等で、事業が複雑となり、最近の資材や職人の確保等の課題からも、大型公共施設の発注には、設計だけでなく、プロジェクトマネジメント (PM)、コンストラクションマネジメント (CM) 及びファシリティマネジメント (FM) という観点が重要となっており、PM、CM もひとこと入れて欲しい。また、跡地施設の売却・除却等の等に入っていると考えるが、これからの公共施設は、公民連携のストック活用が重要であるため、記入してほしい。	—
21	・本編上位関連で、コンパクトなまちづくり計画を入れているが、必ずしも要るか。	・関連計画として整理しています。
22	・本町の状況的に、学校施設の統廃合が難しくても、小中一貫校や併設校の検討ができると思う。しかし、面積は大きく削減することは難しく、また、廊下型がオープン型になると学校面積は大きくなるといえる。	—
23	・コンパクトなまちづくり計画に係るワークショップを掲載しているが、10年近く前のものもあり他と比べて時点が古い。このまま地区住民の意見としてよいのか。	・過去にも同様の議論をしていること、当時の意見も記載している。
24	・目標耐用年数を超過する施設はどのように考えるのか。調査しないと分からないのでは。名古屋市は耐久度調査を行い、更新、長寿命化等分類している。	—