

別紙②

II 本町の公共施設の現状や将来のあり方について、ご意見がございましたらご記入をお願いします。

| 項目                      | 件数  |
|-------------------------|-----|
| ①優先すべき、残していくべき施設について    | 17  |
| ②廃止も検討が必要な施設について        | 9   |
| ③施設に関する意見・要望            | 56  |
| ④統廃合(複合化、集約化等)に対する意見・要望 | 65  |
| ⑤共同利用(周辺自治体等)に係る意見      | 9   |
| ⑥道路、公共交通に係る意見           | 14  |
| ⑦利用料金に対する意見・要望          | 6   |
| ⑧財政、財源に対する意見            | 22  |
| ⑨その他公共施設等全般、まちづくりに係る意見  | 91  |
| ⑩上記以外の意見                | 13  |
|                         | 302 |

①優先すべき、残していくべき施設について (17件)

| ①優先すべき、残していくべき施設について  | 地域     | 年齢     |
|---|--------|--------|
| 東浦町に引っ越してきたばかりで、人口減少や少子高齢化の現状を今回のアンケートで初めて知りました。厳しい状況であることがよく分かりましたが、そこで保育園や公共施設を減らしてしまうと、子育て世代はより一層住みにくくなり他の地域へ移ってしまうのではないかと思います。子育て世代、子どもたちが暮らしやすいよう施設やサービスを充実させアピールすることで、他の地域から子育て世代が少しずつ集まってくると思います。隣の大府市は全国の住みたい街ランキングで5位?だとテレビで見ました。東浦町も魅力を発信して住みたいと思ってもらえるようになって欲しいと思います。  | 森岡地区   | 20歳代   |
| 高齢者への優先度が高く内容も充実している様に思うことが多い。町の考えが高齢者に向いていて、子供にもしっかりと向合ってほしい。保育園の老朽化等。   | 森岡地区   | 40歳代   |
| 子供が使用する施設は減らしてしまうと、人口減少の進行をすすめてしまう。子どもが使用する施設はできるだけ減らすべきではないと思う。  | 森岡地区   | 40歳代   |
| 子育て世代が住みやすいよう、その世代が使いたくなる施設が充実するとよい。  | 森岡地区   | 50歳代   |
| 子供達が利用する施設は残して欲しい。  | 緒川地区   | 30歳代   |
| 子供に関する施設は、減少させるべきではない。今の東浦町は、子育て施設はある程度充実していると思うため、減ると、近くの市町村へ、引っ越され、ますます人口は減ると思う。  | 緒川地区   | 30歳代   |
| 子供達が暮らしやすい街であって欲しいです。給食センターや防災倉庫など、生きていく上で大切な物にはお金をかけてほしい。小中を減らすのは反対。学校が遠くなれば、子供達の通学時間が長くなり、その分、事故や事件に巻き込まれる可能性が上がる。  | 緒川地区   | 30歳代   |
| 不要な施設(少数の必要な人がいても)より、これからの世代が必要になる施設にお金を使って欲しい。特に子供が色々な体験出来る施設が良いと思う。   | 緒川地区   | 40歳代   |
| どれも大事な施設ではあるが、利用しやすい環境に配慮しながらも利用の多い施設を優先する。   | 緒川地区   | 60歳代   |
| 高齢者がもっとゆっくり楽しく行ける場所があれば嬉しく思います。   | 緒川地区   | 70歳代以上 |
| 高齢者向けの施設はたくさんあるが、若い世代向けが手薄な印象。うららんは新しいが、小学校低学年くらいまでのびのび遊べる屋内施設が欲しい。(例 小牧市のこども未来館、長久手の愛知県児童総合センター など)税金納める現役世代を多く呼び込める魅力ある施設がほしい。  | 石浜地区   | 30歳代   |
| 保育所が少ない。  | 石浜地区   | 30歳代   |
| 防災拠点は残すべき。教育関連は縮小しなくてもなくすべきでない。   | 石浜地区   | 40歳代   |
| 子供が小さい頃越してきて、予防接種の予約を自分で病院にする必要がなく、保健センターで行ってくれることにすごく感激し、ありがたかったので強く存続希望。その他の施設はほぼ利用したことなく、存在も知らないのが多く、周知や統合を希望します。  | 生路地区   | 50歳代   |
| ①優先すべき、残していくべき施設について  | 地域     | 年齢     |
| 永く見えて、町に20代~40代が住んでくれる町にしないと、どんどん高齢化が進んで行くと思います。若い子育て世代がメリットを感じる施設、サービスをより良くしたら、税収もふえて行くと思います。  | 藤江地区   | 30歳代   |
| このアンケートが来るまで、施設老朽化や施設再編のことは知りませんでした。内容を見ると財政が厳しく施設を閉めたいんだなと感じます。6才から東浦に住んでいるので私の記憶は東浦しかありませんから、寂しく思います。子どもが大きくなると公共施設を利用する事はなくなります。なので、乳児、保育園、学校入学前の子、学童保育など、働く親が利用できる施設が充実してほしい。あとは高齢者。孤独にならないように、集える場所があるといいですね。移動距離を考えると施設は減らして欲しくないです。学校の部活を地域という方向にあります。文化部の家庭科、美術、囲碁将棋、お茶お花...などなど公共施設でやればいいし、高齢者に指導してもらってもいいし。言うのは簡単、実際は大変でしょうね。 | 藤江地区   | 50歳代   |
| 公共施設は教育関連を維持するべき。少子高齢化による地域格差は土地の住みにくさ、人の流入のしにくさに起因するため。また、東浦町は市街化調整区域などが町内部分過疎化を加速させている事をいい加減気づくべき。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |

②廃止も検討が必要な施設について (9件)

| ②廃止も検討が必要な施設について  | 地域     | 年齢     |
|---|--------|--------|
| 親しみのある地域で、なかなか決断が難しいとは思いますが、将来・長期的なことを見据えて使われていない施設は閉鎖すべきだと思います。その分を必要な施設の維持経費などに回すことで潤滑な管理体制が整えられると考えます。   | 森岡地区   | 20歳代   |
| 利用状態によっては廃止を考えて下さい。   | 森岡地区   | 70歳代以上 |
| 運用がうまくいっていないように思う。全ての公共施設を廃止してしまってもいいと思う。(学校以外)。  | 緒川地区   | 50歳代   |
| 必要のない施設はいらないと思います。  | 石浜地区   | 60歳代   |
| ごみ処理及び水道、防災、保育園、小中学校、役場の施設及びサービスは維持させて、残りの施設及びサービスは、町民税の収入金額に比例させて、町民にとって必要性が低い施設及びサービスを廃止することを希望する。  | 藤江地区   | 40歳代   |
| 町の財源が少ない状況は充分、認識しており、老朽化した利用頻度の低い公共施設は廃止すべきと考えている。  | 藤江地区   | 60歳代   |
| 利用の少ないものは積極的に縮小、廃止の方向で、メリハリをつける。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 利用率の低い施設は廃止する方向で検討すべきだと思います。しかしながら、保育所等は若い世代には必要不可欠であり、廃止や統廃合はやめるべきである。若い世代が暮らしやすい環境にしないと、若い世代が町から出ていき、残るは老人世帯ばかりになり、税収も下がる。働き盛りの若い世代が暮らしやすい環境は維持すべきです。 | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 利用価値の低い施設は廃止し費用低減を計る。   | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |

③施設に関する意見・要望 (56件)

| ③施設に関する意見・要望   | 地域   | 年齢     |
|--|------|--------|
| 小中学校のトイレ洋式化を進めてほしい。大府市のように小中学校の体育館に空調設備を設置してほしい。   | 森岡地区 | 10歳代   |
| 保育園を利用していますが、老朽化で壊れている箇所がたくさんあり、自然災害のことを考えると預けるのに不安があります。周りにいる他市の園に通わせている方に話を聞くと、施設が古いことが必ず理由にあがっています。転入してくる人が多い地域から順にでも、保育施設や学校施設を修繕していくとより魅力的な町になると思います。 | 森岡地区 | 30歳代   |
| 私たちは子育て中なのでもう少し森岡児童館・森岡保育園をキレイにしていだけたらと思います。近くの歩道も狭く車も多いので危険です。  | 森岡地区 | 30歳代   |
| 老人憩の家を多く作って欲しい。  | 森岡地区 | 30歳代   |
| 普段公共施設はあまり利用しません。先日初めて勤労福祉会館を利用したら駐車場がいっぱいで停められなかった。東浦町の交通利便性を考えるのなら、各施設の駐車場の充実度も上げて頂きたい。  | 森岡地区 | 40歳代   |
| 文化センターのホールにスチール製の椅子を出し入れで使用している。固定型の椅子の施設がほしい!特別税徴収必要。   | 森岡地区 | 60歳代   |
| 役場庁舎の老朽化が著しく、室内が暗く感じます。近い将来、建て替え必要だと思われ施設内でその設備に合った講演会、短編映画(スライド)催しなどの実施。(例・体育館でスポーツ選手、著名人の講話を多く取り入れる。)  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| トイレをもう少しきれいに改装してほしい。   | 緒川地区 | 10歳代   |
| 疫病流行の時代になっているので、誰でも安心して利用できるために、公共施設に空気清浄システムを導入して欲しいです。   | 緒川地区 | 20歳代   |
| 緒川の児童館や保育園は古く、児童館に行きたいけど、汚いから行きたくないと思ってしまいます。おもちゃが保管してある床にも埃がたまっていました。トイレも古いので使いたくないと思ってしまいました。  | 緒川地区 | 30歳代   |
| 役場が交差点の近くにあることで、車の出入りが困ったり、建物も古くて不便さを感じる時があるため、改善してほしいです。  | 緒川地区 | 30歳代   |
| 緒川の児童クラブを利用しています。施設が古いので東海地震が来た時に耐震性は大丈夫なのかと不安です。保育園、小学校、中学校といった子供が多く利用する施設にはしっかりお金をかけて欲しい。  | 緒川地区 | 40歳代   |
| 役場の雰囲気を明るくする。建物の中が暗いイメージ。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| 東浦中学校の位置変更。緒川図書館近くで暮らしている方は、橋を渡れば東浦中学校なのに北部中学校に行くのは可哀想です。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| 役場北側にあるリサイクル集積所がいつもいっぱいなので大きく、新しく、作り直してほしいです。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| 体育館の照明現在LEDに変わっていますが、前は半分ほど点かなくなってから変えるという状態で料金を取られていました。将来は簡単に変えられる物で作ってほしいです。体育館に限らず、どの施設でも実施して欲しいです。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| 役場及び職員駐車場などの草刈り掃除をみんなでする(職員)   | 緒川地区 | 60歳代   |
| 役場に以前UFJのATMがありました復活して欲しい。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 学校のプールも以前にくらべると夏休みに泳げなくなりましたことも残念。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 図書館は本が古いものが多く、他の市の図書館を利用したい気持ちが強い。   | 石浜地区 | 10歳代   |
| 小中学校は老朽化が著しいので、トイレだけでなく建物全体の建て替えをしてほし  | 石浜地区 | 20歳代   |

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| 文化センターと勤労福祉会館、老人憩の家など、何を目的とした施設なのかがよくわからない。用途が同じように見える。  | 石浜地区   | 20歳代   |
| 町内にある中央図書館をよく利用しています。図書館には自習室もあり、充実していると思います。ただ、読むスペースが少なく、たまに座れないので、増えるとありがたいです。  | 石浜地区   | 20歳代   |
| 児童館や、保育園、小学校など設備が古かったり狭いなど感じることがあります。平日は多くの時間を過ごすところなので、設備を新しくしていただくと助かります。  | 石浜地区   | 40歳代   |
| 東浦町役場の利用時間枠をもう少し広げてほしい。(17:15以降の時間帯) 例:水曜日を20:00までにすとか。  | 石浜地区   | 40歳代   |
| 子育てしやすい町ということならば、利用しやすいトイレの設備、授乳室などに力を入れて欲しい。  | 石浜地区   | 40歳代   |
| 図書館を時々利用する程度ですが蔵書のさらなる充実を期待します。  | 石浜地区   | 60歳代   |
| 文化センター、勤労福祉会館、はなのき会館、など、こんな時、こんな事に利用してみたいとか、もっとアピールして、利用してもらえば、料金が入ってくるのでは。  | 石浜地区   | 60歳代   |
| 私は体育館を週3回利用しています。近年の温暖化の暑さの中で、エアコン無しでの運動は水分補給すればする程汗が出ます。換気の為に扇風機は有りますが余り効果はありません。今、若い人達は共働きが多く、日中利用するのは殆んどが高齢者です。「暑いから今月は休みます」と言う人が結構います。体育館が使えない時、藤江コミュニティを使った事があり、照明やエアコンが無料で使える事に驚きました。住民利用度の高い体育館にエアコン設置を強く希望します。   | 石浜地区   | 70歳代以上 |
| 図書館、月に新刊書が多く入荷しているが、見ていると貸出しが少ない。専門書が多く、読んでみたい事がなく、他の図書館を利用している。   | 石浜地区   | 70歳代以上 |
| 東浦ゆうゆうクラブを始め(文化センタホール、コミュニティセンター、憩の家)を利用して不便さは認識していません。従って、今の施設利用レベルを維持管理する体制こそ大切だと思います。   | 石浜地区   | 70歳代以上 |
| 特に東浦中学校、大水害に備えてほしい。事務所の人数が多い。人件費の無駄使いと感じました。   | 石浜地区   | 70歳代以上 |
| 小中学校や役場庁舎など人の出入りが多く、老朽化の進んでいるものから優先的に立て替えていくべき。地震などが来ると言われているのに、とにかく不安になります。   | 生路地区   | 20歳代   |
| 生路コミュニティセンターは老朽化が目立つ。総会等大きな行事は児童館を使用している。限られた敷地内ではあるが、立て直し、避難所としても使い易くするなど本来のコミュニティセンターの機能を果たすべき。  | 生路地区   | 30歳代   |
| 東浦中学校について。<br>現在石浜、生路、藤江の3つの地域から集まっているが、学校の所在地は北の端であり、生路や藤江から通うには距離が長すぎると感じる。町内の他の小学校区から中学校への距離と差が大きく不公平感を感じる。生路小学校と藤江小学校の生徒を対象にした中学校を生路と藤江の間辺りに開校するべきだと思う。  | 生路地区   | 30歳代   |
| 他の市町村の様に体育館にジムを併設して欲しいです。  | 生路地区   | 40歳代   |
| 保育園の中に入ると、中がボロボロ。子どもたちが日々過ごす生活の場であるので、このような施設へは、積極的に投資してほしいと考えます。  | 生路地区   | 50歳代   |
| 役場に行かなくても各種手続きができるようにIT化を進めてほしい。紙での申請書が多すぎる。マイナンバーカードを活用してほしい。イオンモールの行政サービスの内容はコンビニでも出来ると思います。   | 生路地区   | 60歳代   |
| 中央図書館の駐車場を増してほしい。徒歩だと本を借りて、帰るのは、辛い。  | 生路地区   | 60歳代   |
| 高齢化していく一方の現状、友人らが死亡手続きの複雑さに本当に困った、と愚痴を言っている。役場窓口で一括して手続きできるようにご配慮願いたい。   | 生路地区   | 70歳代以上 |
| イオンの中の役場機能は使いやすい。  | 藤江地区   | 10歳代   |
| 図書館の自習スペースをもう少し増やしてほしい。  | 藤江地区   | 10歳代   |
| 児童館を探した時に、入れるのはありがたいですが、夏休みのお弁当の負担が大きい。お金を払ってお昼が出たり、もっと選択肢のある働く親に優しい世の中になって欲しい。じゃないと少子高齢化は止まらないし、産もうとも思わないという意見をよく耳にする。  | 藤江地区   | 30歳代   |
| 小中学校の校舎の老朽化を危惧しております。安全面はもちろんのこと、荒んだ環境は、学力や生活にも悪影響です。子供たちが豊かな学校生活をおくれるようにしてほしいです。  | 藤江地区   | 30歳代   |
| 音楽会が開けるような、ホールがほしい。  | 藤江地区   | 50歳代   |
| 地区の公民館は、最近、利用価値が少ないと思います。  | 藤江地区   | 50歳代   |
| 子育てにかかわる施設をよくしてほしい。  | 緒川新田地区 | 20歳代   |
| 一般開放とうたっているが、実際は使い方がよくわからないし、手続きが窓口で連絡して一ヶ月ごとに紙を書いて…みたいな感じで使いにくい。知っている人しか使えない印象がある。体育館や夜間の学校など、子どもたちの運動不足解消に、子どもたちが自分達で手続きして出来るよう、簡単な手続きにして、大々的に使い方をアピールしたほうがよい。子供の習い事で小学校や中学校の体育館やグラウンドを利用させて頂いているが、学祭前など、やたらと長期間利用不可能とか、理由がよく分からない使用不可があり、もうちょっと、学校と地域で、地域活性化や子どもたちの健康の為に連絡を取り合って、納得して使用できるようにかえてほしい。絶対に必要な長期間なのか。疑問が残る。 | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 東ヶ丘の阿久比町の小学生中学生を東浦に越境通学させる。阿久比では校舎が足りなくて造築、15年したらまた校舎が余る。しかも遠い通学路。一方の東浦の卯の里や西部中は人数が少なく部活も選択肢がないチームとして成り立たない。町単位でしか議論できない視野せまさと政治のリーダーシップのなさが残念。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| 保育施設の老朽化が進んでいるが部分的に少しずつ補修していくのではなく立て替えを検討するなどしてはどうか。   | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| 子どもか小さい頃は図書館をよく利用させてもらいました。新しくすてきな建物でした。その頃でも、他の建物は古いと感じていたので、考える時期だとは思いますが、また、町の中央くらいの高いところに誰でも利用できる(地震や洪水の備え含む)総合的な建物があると良いです。 | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| うのはな館とかはなのき会館て何に使われてるの?無駄なもの作って人件費、光熱費、つぎこんでいる。1度行って、税金返せと思った。   | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| 私は「新田ふれあいサロン」でボランティアをして15年以上やっておりますが「老人憩の家」が老朽化がすすぐ進行しているので心配しながらやっています。できるだけ早く見直しが必要です。   | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |
| 体育関連の施設は、充実していると思うが、文化的施設例えばコンサート・講演会をやるにしても文化センターしかなく、常設のホール(定員500人程)があるといい。  | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |
| ふれあいセンターを体操で利用しているが、他の利用もしたい。(運動以外で体育館を)   | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |

④統廃合(複合化、集約化等)に対する意見・要望 (65件)

| ④統廃合(複合化、集約化等)に対する意見・要望  | 地域   | 年齢     |
|--|------|--------|
| 森岡保育園、森岡西保育園の統合の話は進んでいるのか。建物自体が古くなってきているように感じるし、利用人数についても偏りがありすぎるように思える。また、統合の際なかよし学園はどのようになっていくのかも気になる。昨今利用者が増え続けているし、部屋数が足りなくなっているのではないかと。   | 森岡地区 | 30歳代   |
| 一部の人がしか利用していない施設が多いと感じます。また、新田地区は主要施設が遠く、不便な印象です。各地区に全く同じ施設がある必要はありませんが、一つの施設で複数の機能を持たせるなど、地域住民が使いやすいことが大切だと思います。その際、行政のみの管理は今後難しくなると考えられますので、地域住民が維持管理に関われる仕組みづくりが必要です。難しいですが、地域住民が、自分達が利用するのだから、自分達が管理するんだ、と思えるような裁量を振りつつ、既得権争いにならないようなルール設定が必要ではないかと思えます。 | 森岡地区 | 30歳代   |
| 車を持たない人に配慮し、施設の機能を集約し、複合的な施設が各地区にあるほうが良いと思えます。   | 森岡地区 | 40歳代   |
| 今ある学校施設の中に色々複合すれば(コミュニティセンター、図書館、いこいの家など)地域の住民が集まりやすく、施設も活用できるのではないかと。   | 森岡地区 | 50歳代   |
| 複合化に賛成です。次世代に負担をかけず、住みやすい東浦町にしてください。   | 森岡地区 | 50歳代   |
| 現在コミュニティ活動をしている方たちが10年後も同じようにするとは思えず、若い人はそもそも無関心なので、縮小方向で良いと思えます。  | 森岡地区 | 50歳代   |
| 役場に複合的な機能を持たせて、新設する。基金を作り目的年次計画を立てる。知多半島の他の役所に比べ、計画が甘すぎる。  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 使用が少ない施設はなるべくまとめてほしい。  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 利用状態によっては統合を考えて下さい。  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 大府の図書館は、民間が運営していて使いやすいと思った。あそこまでにするのは大変だと思うが、学習室を拡充するとか、カフェなども併設するなど、若い人が使える工夫があるといいと思う。隣の、文化センター、保健センター、辺り一体で使いやすい施設にするのもありだと思う。  | 緒川地区 | 10歳代   |
| 人口が少ない時に作った施設を人口が増えた今、増やすのではなく減らすのはなぜ? 急激な過疎化が進んでいるわけではないので規模縮小を進めなくてもよいのでは?   | 緒川地区 | 30歳代   |
| 2年前に引越してきましたが、確かに古い建物が多い印象です。必要なさそうな施設も多そうと感じつつ、よい施設(公園も含め)も多くあります。複合化してはいいと思います。  | 緒川地区 | 30歳代   |
| 巨大な合同庁舎のような形で複合施設があれば便利。とりあえずイオンに行けばなんでも揃うような。どの年齢の人々も活用できればいい。  | 緒川地区 | 40歳代   |
| 老人憩いの家みたいな、高齢者が集まる場所を中学校や小学校や保育園の中に作り、子どもたちが過ごす様子を高齢者が見ることができる。地域のリタイヤした世代の方と子どもたちが一緒に給食を食べたり、掃除をしたりする。地域の交流を学校の中で行なっているような感じになるといいと思います。核家族や一人っ子が多くなっている為、高齢者の方々との接点や関わりをすることにより、社会性を育むことができる。高齢者の方も、子どもたちから元気がもらえる。  | 緒川地区 | 40歳代   |
| 大府市と合併し今後の警察署のような共用できる施設等の集約化を目指し、不要な施設の削減を望みます。   | 緒川地区 | 40歳代   |
| 施設ごとの長寿命化検討で判断するのが良いかと思えます。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| 将来的な人口減少・高齢化社会を考えると、保育園・小中学校の建て替えのとき複合化もしくは、高齢者施設への転用が出来るよう設計されてもいいと思います。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| 将来は、保育園に子供を預けるように、元気な高齢者を日中預かってお昼ご飯をたべて帰してくれるようなところができたら…いいなと思えます。縦割り年代での交流が増える公共施設にあこがれます。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| あいち健康プラザを残して集約し、利用率をUPする。県とタッグを組む。   | 緒川地区 | 50歳代   |

|  |      |        |
|--|------|--------|
| 世代毎に必要な公共施設は違うと思います。従来のような単一的な建物ではなく、多目的に使える施設が必要だと感じます。利便性や利用しやすい環境を優先すべきではないでしょうか。赤ちゃんから高齢者まで東浦町民が誰でも一度は訪れる魅力ある施設を作って欲しいです。その為にも町民からアイデアを募り実現出来る建築家を募る等、斬新な発想は重要だし、他県からも注目されるよう発信の在り方も考えて、活気ある町作りをしてもらいたいと思います。東浦町に住んで良かった!と思えるようお願いします。 | 緒川地区 | 60歳代   |
| 住民サービスをしっかり考えて、低下しないように複合化、集約化をしていく。1か所で同時にいろいろなことができると便利です。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 今後縮小や統合は当然おきて来るでしょう。将来の東浦を思えば仕方のない事です。他の自治体も同様で辛くとも英断を下すしかない。反対はつきもの。  | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 老朽化が進んでいる施設が多いので1ヶ所にまとめ、2階に公共施設を作り、1階は、マーケット、食堂、カフェみんなが集まる場所に。ここに関してはバス代を無料にする。  | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 公共施設を図書館以外使用したことがない。何があるのか知らない。これから担う若い世代のための施設を重点的に整備すべきだと思う。高齢者しか使用していないような施設などは統合し、縮小した方がいいと思う。明石市のような施策、設備があると住みたいと思える。  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 社会人になってから公共施設を利用するのが役場以外ない状態。学生の頃は中央図書館を利用したくらい。そもそも利用した施設が少なすぎて何を集約・複合したらいいのかわからない。わからないなりの意見としては、利用者が少ない利用目的等が似た施設を集約・複合するのは施設の無駄な稼働時間が減るため良いと思う。  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 各施設が持つ特性や役割を踏まえた運営が必要である。似た機能を持つ施設であっても、異なる役割を持つ施設があるため、その特性を踏まえて、施設の在り方を考えるべきである。   | 石浜地区 | 30歳代   |
| 使用用途が近い施設や使用頻度の低い施設は集約もしくは削減した方がよいと思う。   | 石浜地区 | 40歳代   |
| 役場を始め一つひとつの公共施設が狭く、駐車場も少ない。コミュニティセンターなど避難所となる施設が不足している。長寿命化も分からなくはないが、計画的に集約化を行い、無駄な改修費用をかけないように、思い切った決断が必要である。  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 新しい役場の建設。そこをなるべく複合化させる。  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 高齢者が利用しやすく、子供たちと交流しやすい複合施設があれば元気な町になると思います。  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 複合施設を充実させ、町外の人も利用できる観光スポットとまでは行かないが目的地に出来るようにする。   | 石浜地区 | 50歳代   |
| 似たような施設は一箇所に集約してもいいと思う。  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 施設を集約化する場合、利用者の交通手段の確保など細かい配慮が必要だと思います   | 石浜地区 | 50歳代   |
| 利用する機能や役割を集約し、兼用できるものはして、施設を整理していったらどうで  | 石浜地区 | 60歳代   |
| 各所公共施設の老朽化に伴い、建てなおし、耐震補強、修繕費が大きな負担になってきます。よって、統合する事で二重な費用をおさえる事が出来ます。今後は新しい考え方で公共施設のあり方が必要。  | 石浜地区 | 60歳代   |
| センターの目的、意義、利用率、達成度、ひとり当たりの経費の実態をつかみ、クールに判断。民間利用、活用も積極的に検討する。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 東浦駅東の再開発を実施し、町の役場をはじめ文化センター保健センターなどを集約し、又駅のパークアンドライドができるようにする。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 地域の役をするまで、公共施設を利用することは、ほとんどありませんでした。文化センターや役場の中に図書館があるなんて良いと思います。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 公共性の強い利用率の高い施設は、なるべく集約化や複合化を計り、高齢者が一人でも出かけられるよう、交通アクセスをご配慮いただけるとありがたい。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| イオンの行政窓口はとてもよく利用します!みんながよく集まる場所にいろいろなことを集約するのはいいことだと思います。  | 生路地区 | 50歳代   |
| 利用者の少ない施設は縮小していくべき。  | 生路地区 | 50歳代   |
| 財源的に大変だとは思いますが、東浦町の公共施設は老朽化が進みすぎです。すべての施設をコンパクトにまとめて、役場周辺に集約する事を求めます。新築が必要だと思います。  | 生路地区 | 60歳代   |
| 施設の建物の数を目標を立てて減らす。例えば80%減施設センター長と職員の人員を90%減。←ただし役場庁舎は別。  | 生路地区 | 60歳代   |
| 集約化や複合化  | 生路地区 | 70歳代以上 |
| 今現在ある公共施設の複合化などを考え、使用されなくなった施設を企業等に売り、複合化を進める。   | 藤江地区 | 10歳代   |

|   |        |        |
|---|--------|--------|
| 選挙でしか使わない公民館、祭りでしか使わない文化センターなど、という印象が私にはあるので、このような施設を集約化すべきだと思います。利用者の推移をデータ化し、利用者の少ない施設は複合するのがよいと思う。また、うのはな館と文化センターのように、用途が似ている施設もまとめるべきだと思う。勤労福祉会館とボランティアセンターは就労といった意味では少し似ている気がします。(間違っていたらごめんなさい)少子高齢化が進んでいるなかで、子育て支援や高齢者に対する取り組みが行われている施設は強化すべきだと思う。例えば保健センターは予防接種など利用者が多いと思うし、老人憩の家は独居老人に対して認知症予防にもつながるのではないのでしょうか。施設を改修すると、新しい施設になるので利用者は一時的に増えるかと思う。そのような改修のタイミングで施設の集約化を行うことで、「この施設はこんなこともできるのか」「1施設で用事が全部済む」という考えが生まれ、施設の利用が増えるかもしれない。<br>長々と書いてしまいましたが、利用者数をデータ化し、利用者少ない施設の集約化と廃止、子どもと高齢者支援に目を向けてほしいです。個人的には、友達と使える貸し体育館は利用したいと思っています。 | 藤江地区   | 20歳代   |
| 役場の建て替えを優先し複合施設にしてほしい。  | 藤江地区   | 20歳代   |
| 施設が小さくて、点在しすぎているから、無駄に管理費や人件費がかかっていると思う。役場や図書館は、カフェスペースとか作ってほしい。  | 藤江地区   | 20歳代   |
| 複合化などとともに駐車場を広くしたりして利用がしやすい施設になればよいと思います  | 藤江地区   | 30歳代   |
| 1つの施設で複数の利用目的を持たせる様にして頂きたい。管理面積や人件費などの固定費が今よりはかからないと思う。   | 藤江地区   | 30歳代   |
| 使用率が低い建物は民間に貸し出すとか、民間業者に運営してもらう。  | 藤江地区   | 50歳代   |
| 役割や機能が以ている施設は、見直した方がいい。   | 藤江地区   | 50歳代   |
| ①町内の公共施設を近い場所に集中させて、そこへの交通アクセスを充実させる。<br>②文化センター・保健センターの一部業務を民間への委託・提携を模索する。<br>③世代間交流を促進させる。他目的施設にする。<br>④安全でシンプルで明るくて建て替えの容易な建物とする。   | 藤江地区   | 60歳代   |
| 将来的に役場の庁舎を新築し、複合化した施設にする方がいいと思う。例えば、地下にホールを設けるなど。   | 藤江地区   | 70歳代以上 |
| 地域にコミュニティセンターがあるならば(本当は)庁舎まで行かなくても用事がコミュニティで済んだら、年をとってもありがたいが、専門職がいなくてちょっと無理かな？TELにて庁舎で聞いている。   | 藤江地区   | 70歳代以上 |
| 小学校の統合は進めても良いのではないかと感じた。その代わり中学校は改修してほしいと感じた。また、施設が東側に集中しすぎなので、西部も充実してほしい。  | 緒川新田地区 | 20歳代   |
| 建物を集約しながら費用を抑え、水準を低下させない事は大切だけれど、子供も育ててる世代の方の中には、子供を狙った犯罪を警戒し、利用をためらう方も少なからずいると思うので、難しいな…と感じます。   | 緒川新田地区 | 30歳代   |
| 緒川新田地区に最近移り住んできたが、周囲に公共サービスを受けられる施設がこれとって見当たらない。利用している施設は町役場と図書館程度であるが、距離もあることから車で歩いており、今後も小学生の子どもが自転車で行くことは難しいと感じている。将来的には複合施設にしていくのは賛成であるが、各エリアに分散して施設ができて欲しいと思う。   | 緒川新田地区 | 30歳代   |
| 使っていない施設が多いので、絞っていいと思う。全て建てかえるのは使っていない日も多いので無駄だと思う。   | 緒川新田地区 | 30歳代   |
| 郷土資料館は、可能であれば縮小し他の施設と共有するのはどうでしょうか。   | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 緒川新田地区は子どもが減っているが、小学校、中学校の統廃合はしない方がいい。緒川新田地区の避難場所がなくなってしまう。東浦の中で緒川新田地区だけ他の地区のコミュニティとひどく離れていて、他の地区までの避難は難しいと思う。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 世代別で分けて、一カ所で行えるようなスポーツセンターなど必要ではないでしょうか。将来に子供たちが希望を持てるような町づくりを期待しています。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 他市と比べて、小学校が多い(学区が狭い)ので、まとめたら良い。石西、片葩、生路、藤江はそれぞれあわせて2校にまとめる。   | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| コミュニティセンター、公民館、体育館などは、災害時の避難場所としての役割も考えて補修、集約を考えて欲しいです。   | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 全ての施設をゼロベースで見直し、町民にとっての優先度合(教育、医療、福祉、健康、育児等の面)を考慮し、設置することが肝要です。   | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 10年程度かけて再編していくのであれば、モデル施設を決めて、小規模ながら試行してみる。例えば、学校の図書室を住民解放とか、老人憩の家を、一般にも解放してみるとか、たとえ該当者が少なくても、教育、福祉は優先して欲しい。企業を巻き込んで、経済の流れのある施設になるとよいと思います。例えば、喫茶コーナーとか、ぶどう、東浦町の銘菓販売コーナーとか入れ替わりで。   | 緒川新田地区 | 60歳代   |

⑤ 共同利用(周辺自治体等)に係る意見 (9件)

| ⑤ 共同利用(周辺自治体等)に係る意見                                       | 地域   | 年齢   |
|---|------|------|
| 文化会館などは近隣の市に綺麗な設備も整っており、必要な時に借りるなど、あまり費用をかける必要はないように思います。 | 石浜地区 | 40歳代 |

|   |        |        |
|---|--------|--------|
| 近隣の市町村と共同で運営している施設が多い。(例:清掃センター、知北霊園、知多中部広域連合等)大府市、知多市、刈谷市と共同先がバラバラなのが気になる。個人的には知多市、半田市、東海市などの知多半島の西部に位置する市町と結びつきを強めて欲しい。名古屋市、豊明市寄りの政策を展開する大府市は好きになれない。 | 石浜地区   | 50歳代   |
| 東浦町は他の市町村から人が集まる催事が出来るような施設を持って無いように思います。近隣で立派な施設を持つてるところはもっと大変だと思う。そういう施設を共同で使えば良いと思います。Aは図書館、Bは文化会館みたいな。  | 石浜地区   | 60歳代   |
| 近隣市などとの交流や共同使用を進める。   | 藤江地区   | 30歳代   |
| 近隣の市町村と施設利用を共有化する。  | 藤江地区   | 60歳代   |
| 必要あればすべて無くしてみる。必要あれば、他町他市と共有。   | 藤江地区   | 60歳代   |
| 他市町と共同で利用出来ると良い。例:大府、刈谷の図書館のように。(大府良い)  | 藤江地区   | 70歳代以上 |
| 周辺の自治体や民間企業と協定を結び、施設自体は廃止、売却し負担を少なくともしていくしかない。そして利用料を町が負担や補助する。   | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 財源がないなら他の市町村と共有してほしい。うららがもっと充実したら、人の流れはもっと公共施設に通います。  | 緒川新田地区 | 50歳代   |

⑥道路、公共交通に係る意見 (14件)

| ⑥道路、公共交通に係る意見   | 地域     | 年齢     |
|---|--------|--------|
| 現在、公共施設に行く時は自動車ですが将来、交通手段はタクシーか「うらら」です。「うらら」の本数を増やすとか検討願います!  | 森岡地区   | 60歳代   |
| JR、病院、役場と大型ショッピングモールが、一体となり、町全体に自動運転の小型バスが運行されるような、住みやすい街   | 緒川地区   | 50歳代   |
| ハコもの再編の実施にあたっては、低負担で利用しやすいアシの提供・確保の取り組みが不可欠である。   | 緒川地区   | 60歳代   |
| 統合するのはよいが町民の足が遠くなるので交通の便をよくしないと、意味が無い。老人になると車の運転ができないので、定期バスよりも一歩先に行った待たなくてもよいタクシー(もちろん使いやすい値段で)に近い乗り物。   | 緒川地区   | 60歳代   |
| 小規模施設が点在していて、そこに多くの職員が投入(人件費が多い)されている。利用者も複数施設に用事がある場合、時間がかかる。車のない方(高齢の方)の為に、「うらら」の利用が望まれる。   | 緒川地区   | 70歳代以上 |
| 交通機関でも、本当に必要性のある場所に、うららのバスは、走っていない。車のない人たちは、通らないから、使っていないように思います。   | 石浜地区   | 30歳代   |
| 東浦町の道路はとこどこ、不便。   | 石浜地区   | 30歳代   |
| 本当にお金を使用して公共施設を統一化をめざしても良いが、まずは、新しい道路などを作る方にしてほしい。  | 藤江地区   | 40歳代   |
| 60代前の者として役場、保健センター以外はほぼ利用不可、知らない事も多し。統合には賛成ですが利用が便利になる様にしてほしい、バスの利便性等。  | 藤江地区   | 50歳代   |
| 施設が増えていっても交通の便が悪いと利用できないし高齢者も免許返納すればなおのことだと思う。  | 藤江地区   | 70歳代以上 |
| 緒川新田在住ですが、公共施設は小中学校や公民館等最低限のものしかなく、大体の施設が遠いため利用しづらく、最後に利用したのがいつか分からないほどです。保健センターも遠いのでコロナワクチンも名古屋で打つしかありませんでした。緒川新田から役場の方面へいく道の大半は歩道すら無いため自転車や徒歩で行くことも出来ません。正直、町から見放された陸の孤島状態です。公共施設より歩道を作って頂きたいというのが本音です。そうしたらバスに乗って小学校へ通っている子供達が徒歩で卯の里小や西部中へ通えますよね? そうしたら町の支出も抑えられるのではないですか? 緒川新田や東ヶ丘は町内でも特に治安が良く、1人あたりの納税額も多い気がするのですが。残念です。 | 緒川新田地区 | 20歳代   |
| アクセス優先と配慮。  | 緒川新田地区 | 30歳代   |
| 何処からでも利用し易い交通の便利な駐車場等の整備された施設にして欲しい。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 全体にどこに行けば何が出来るのか分かりにくい。車がなければ利用も難しい。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |

⑦利用料金に対する意見・要望 (6件)

| ⑦利用料金に対する意見・要望  | 地域   | 年齢     |
|---|------|--------|
| 平素、公共施設を利用する機会にはほぼ無く、納税している分の恩恵を受けているとは感じられない。働く世代が利用できる施設を作り、かつ、利用者には料金の負担をしてもらって平等性を保ってほしい。 | 森岡地区 | 40歳代   |
| 公共施設でありながら(コミュニティセンターや老人憩の家は特に)利用者には片寄りが見られる。利用者負担を原則とすべき。                                    | 森岡地区 | 60歳代   |
| 公共施設の利用料は、民間並みに高くは意味がない。利用者負担を低くすることで、施設の効用を高める考えが必要。   | 緒川地区 | 60歳代   |
| 町民は無料、町外の人には有料の施設。特に子供の遊び場となるような体育館があるとい  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 利用する人ですべてを負担をする。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 必要な人が必要な料金を支払い利用するのが理想的だと思います。  | 藤江地区 | 60歳代   |

⑧財政、財源に対する意見 (22件)

| ⑧財政、財源に対する意見  | 地域   | 年齢     |
|---|------|--------|
| なんでそんなに費用が、足りないのですか？他の市町村が快適になっていく中で東浦町はいろいろ縮小していかないといけないのですか？  | 森岡地区 | 40歳代   |
| 町長など給与所得が愛知県2位など税収が少ないと言いつつ高いのは？疑問に思うが、もっと町長以下職員も含めて考えるべきでは？と思う。高すぎる！町のレベルに合わせるべき。  | 森岡地区 | 50歳代   |
| 見た目が古くさく人が集まる気がしない。積極的にマンション等を誘致して、民間企業を募集して財源を確保するべき。  | 緒川地区 | 40歳代   |
| 近隣の阿久比町、武豊町など東浦町より人口は少ないですが、阿久比町は役場庁舎を立て替え、歩行者に優しい町、と目にした事があります。また年度の財政予算をわかりやすくHPに載せてる所も良いです。武豊町は温水プールを建設したり、道の駅など建てたりと素晴らしいと思います。そして、東浦町は何だろう？おだいちゃんしか出て来ません。HPの年度財政予算を見ても、役所内で発行した紙をそのまま載せてるだけで良くわかりませんでした。町の目指すコンセプトすらわかりません。こんな感じですが、上手く言えず申し訳ないです。                        | 緒川地区 | 50歳代   |
| 公共施設を全て把握しているわけではないので難しい。財源が少ないので経費がかかる事があれば考えた方が良い。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| P4の5で、「人口減少や高齢化の進行等により財源が不足しています。」とあるが、行政は経営であることをどう考えているのか。健全な町政運営は、地域経営はどうすれば良いかの観点はどうなっているのか。東浦町の置かれている状況の中で、企業誘致、納税人口の確保はいつも簡単である。その上で暮らしやすい魅力的なまちづくりをすべし。小さな行政などと時代に適さない馬鹿な考えでなく、積極的な財源確保をすべきだ。失われた10年余の責任を自覚すべきだ。問14からの公共施設の利用状況は、施設毎の利用状況で分析すれば十分なこと。                    | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 今の神谷町長は借金を減らすという事をして住民をだましているが、今のうちに国から借り入れしないと建て替える補助もそのうちに出来なくなる。町長は3期で辞めるとの公約なので次の町長は自民党をお願いします。この3期12年で何も良くなっていない。もっと前の人みたいに国や県からお金を持って来て欲しい。不動産や投資家のお金持ちには無理です。まず頭を下げて国や県からお金をもらって最も町を良くする事をしてください。  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 空地も多く、集約化を図るなら、コロナ対策補助金(地方創生臨時交付金など)や木材を利活用する補助金等を最大限活用し、東浦町に住んでいる人がほこりに思える施設をつくる。トヨタや愛知県庁からの出向を受け入れる。人材が不足しているなら、教職枠をもうける。   | 石浜地区 | 30歳代   |
| 東浦町は、福祉の充実を掲げてきたと思っています。その姿勢は褒め、人口増加につながってきました。私は地元人間ですが、この30年、町は確実に発展してきて、医療も充実し、子育てしやすい町になっていると思います。とはいえ、財源の乏しい東浦は、常に財政の効率化を進めなければならないでしょう。事業の目的を明確にし、いかに少ない投資で大きな効果を得られるか、多くの人のアイデアで乗り切っていくかなければなりません。このようなアンケートや、住民との直接対話を通して、よりよい答えにつながるよう努力を続けていただけることに期待しながら、協力して参りたいです。 | 石浜地区 | 40歳代   |
| 財政難は削るのみでなく、ふるさと納税等を活用し東浦の魅力をもっとアピールし税収を増やすべき。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 公共施設の老朽化は、いずれこうなることはある程度わかっていたはず。人口が減ってきたからといって前から計画性をもってやってきていると思っていた。東浦は老人が多くなってきた今、クラウドファンディングで少しでも助けてもらうのはどうでしょう。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| このアンケートのおかげで人口数、財政の現実がはじめて分かりました。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 税金の増収について検討してみたらどうですか？企業誘致など。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 一部の利用者が少なく、利用の幅が少ない施設に関しては将来の負債にならないよう手段を講じるべきだと思います。   | 生路地区 | 20歳代   |
| 本アンケートを実施する前に無駄な公共工事の整理、見直しを行うべきと日頃から感じます。また、お金をかけるべき事案についてを今回の様な意見収集をするのが先ではと考えます。財源不足という言い訳は公共インフラの投資検討が下手との裏返しにも捉えられます。民間企業の場合は収支や投資回収、投資効果など綿密に計画します。これからより人口減少が加速するのでもっと民間意識、感覚を持つべき。  | 生路地区 | 40歳代   |
| 関係者など税金の横領などはしないほしい。  | 藤江地区 | 40歳代   |
| 財政難の根本的な問題。何が問題なのかを把握し改善を行う事が必要で、町民が必要な公共施設は残して行くべきと考える。住民が住みやすい魅力有る町にして行って欲しい。   | 藤江地区 | 50歳代   |
| 箱物は、多く作らないこと。維持費がかかるから。   | 藤江地区 | 70歳代以上 |

|   |        |        |
|---|--------|--------|
| <p>サービスを向上させて、刈谷市や名古屋市のベッドタウン(例、埼玉県が東京都のベッドタウン)を目指して人口を増やす。その為には子育てに特に力を入れるべきだと思います。東浦町は近隣都市にない良さは、自然豊かな所です。土地の価格も近隣都市より安く、働き盛りで家を買う若い世帯にとって、大きな魅力の一つです。知多有料道路も名古屋高速に比べて安くて、高速を使えば名古屋までの通勤がとても楽になります。刈谷市の無料バスはとても便利で、それを理由に刈谷に引っ越した知人がいます。無料にすることにより、人は移動範囲が広くなり、その分消費が増えて、税収アップに繋がります。東浦町も高齢化進む中、健康な方が増えれば医療費が減るので、大府の健康の森への便を増やしたり、いざ、病気になったら、刈谷の総合病院や大府の長寿医療センターに行きやすくすれば、高齢者も安心して暮らしやすい。また、商業施設や習い事が集中している地域への便を増やせば、子育て世帯が喜ぶと思います。</p> <p>更に、土地の安さや空港までの近さをPRして、税制優遇などの措置をして企業を招致したり、法人税を増やすのも財政にプラスになると思います。長い目で東浦町を良くするには、節約ばかりではなく、財政を増やす努力にも力を入れた方が良く思っています。子育て中の専業主婦が色々意見と述べました。良かったら参考にさせていただけると嬉しいです。</p>   | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| <p>私の世帯では、ものすごい住民税を高額の税金を払っているのに財政状況が切迫しているとは知らなかった。(収入が多いわけではない)</p>   | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| <p>税金は、これ以上、あげないよう方策をとってください。東浦町に住みたい若い世代が、「税金が高いから東浦町には住めない」と言っている方もいるようです。老朽化した公民館(藤江は、昨今の豪雨にも関わらず川の近くにあり、避難所として機能しない)等問題点を洗い出してから、考えていただければと思います。また、郷土資料館は、図書館内に組み込むことは、できないのですか。あちこちに分散するより、集約して頂けたほうが利用率鑑賞率が上がるように思います。図書館も、廃棄図書を買取りのようにして売る等、収入を得ているのでしょうか。人件費についても、考えなければならぬことがありそうです。人件費は、増やすより効率化が必要でしょうか。具体的に、さまざまに、どう運営されているのか、日常が多忙なため勉強不足ですが、他の財政が苦しい自治体も、施設の老朽化や税収について頭を抱えている問題です。選択肢にあった他自治体と協力しあって再建するという事は、東浦町が大府市とタッグを組むということですか？ 大府市に東浦町が組み込まれる可能性を示唆されているのでしょうか。そのメリットなどについても、説明が必要になるかもしれませんね。東浦町の人口が、若い世代を中心に減っていることに衝撃を覚えると同時に、「やはり」という思いもあります。この界限、陸の孤島だの、姨捨山だのと揶揄されていますが、若い世代が住み続けるための魅力ある町創りを応援しております。それなら、どうしたらよいかと問われても、里山が多い半島という地形上、なかなか難しい問題だと思います。美浜や南知多町は、廃墟が増えており、TV全国ネット『羽鳥慎一モーニングショー』で取り上げられるほどです。この廃墟も、公的機関のお荷物化しています。ソーラー施設の大反対運動(TV全国ネットにも取り上げられた)等を起こされるような議員もみえますし、何かを始めるのは、大変な気苦労を要されると思います。ご担当者さま、くれぐれもご愛くださいませ。</p> | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| <p>一度、すべて白紙にして、限られた予算内で何を優先して、実行するかを考える。</p>  | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |

⑨その他公共施設等全般、まちづくりに係る意見 (91件)

| ⑨その他公共施設等全般、まちづくりに係る意見  | 地域   | 年齢   |
|---|------|------|
| <p>於大公園や健康の森公園小学生から社会人がメインに利用するであろう、屋外のバスケットコートやスケートパークなどが欲しい(碧南市臨海公園参照)。そこにマルシェのように業者や個人経営のお店が来店できるスペースを用意し、出店料または売上の数%を徴収する。安価な食べ物を提供するキッチンカーなどであれば、集まった若者が利用して、間接的に運営費を得られるのではないかと。(屋外のバスケットコートやスケートパークを利用するのに利用料をとるのは少し嫌。子供が使いづらくなる。)利用者は登録制にすれば、「ゴミのポイ捨て」やマナーの「悪い利用」に対してリスクをつけられるかも。</p> | 森岡地区 | 20歳代 |
| <p>数年前に引っ越してきましたが、利用する公共施設のほぼすべて、建物や構造が古めかしいと感じます。また、公共施設へ向かう際に利用する車道も狭いところや入り組んだ場所が多く、自動車移動時に道に迷ったり、事故をするのでは、とハラハラします。先日、若年層が引っ越してきて、人口が増加、という役場が作成されたチラシを見ましたが、昔からの住人の方はやはり高齢の方が多くかと思えます。若年層から高齢者まで利用しやすい、安全な建物、公道になることを望みます。</p>   | 森岡地区 | 30歳代 |
| <p>自分が若い世代で町役場以外利用したことがないためと思いますが、公共施設が閑散としている印象なので、それに対し改修や人員導入はすべきではないと思います。それよりも子供のためになることをして頂きたいです。</p>   | 森岡地区 | 30歳代 |
| <p>外観・内観はシンプルで良い。機能性を重視してほしい。</p>   | 森岡地区 | 40歳代 |
| <p>子供や若者の未来につながる政策がよい。</p>  | 森岡地区 | 40歳代 |
| <p>他の町興しに成功した町を見習って、知恵を絞って活性化させる。</p>   | 森岡地区 | 40歳代 |
| <p>各施設の利用頻度、ランニングコスト、立て替えコストを明示した上で、協議すべき。意見を求められても、具体的に考えられない。</p>   | 森岡地区 | 60歳代 |
| <p>殆どの施設を利用した事が無く無益な建造物も多い様な気がします。</p>  | 森岡地区 | 60歳代 |
| <p>子供を生み育てる環境整備は進め、その他の施策は優先順位を決め、税金を使って欲</p>   | 森岡地区 | 60歳代 |
| <p>年をとると、身体が不自由になり、車やバスも使えない人もいます。便利な施設があるといい</p>   | 森岡地区 | 60歳代 |

|  |      |        |
|--|------|--------|
| 公園に設置されていた遊具が突然、撤去され、利用していた子供達が困惑している所があります。子供達の少ない遊び場なのでもっと考えてほしい!!新しいものが設置される場合は、回覧などで連絡して欲しい!!  | 森岡地区 | 60歳代   |
| 人口が4.4~4.2万人になったと考えたときの税収、利用状況を考えゼロベースで施設のあり方を考えるべき。   | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 利用頻度の大小よりも、「住みよい町」「住みたくなる町」づくりを考慮して計画された方がよろしいと思います。   | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 今のままで良いと思います。  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 住民福祉の向上のためにも最大限の協力はします。  | 森岡地区 | 70歳代以上 |
| 利用価値がない。   | 緒川地区 | 10歳代   |
| 公共施設をほとんど利用しないのでよくわかりません。でも特になくと思います。  | 緒川地区 | 20歳代   |
| 例えば、公園は旭地区にある「あさひ公園」には遊具がありません。せっかく新興住宅街ができたのに、雑草は常にボーボー、遊具ゼロでは離れてしまいますし、実際に旭に住む私は保育園や幼稚園の遠さや遊具の無い公園等に子育てのしづらさを感じており住みづらしいので引っ越しも検討しているところです。こんな町にずっと居たくないとも周囲も皆言っています。ポジティブで良い話しをする住民は誰一人おりません。規模は違うと思いますが明石市のように、子供に投資をすることで結果的に他にお金が回り町がうまい財源が確保できるような取り組みをしてはいいかがでしょうか。できればこの町は終わると思います。東浦町の良さはイオン以外何もないよねーって話していつも終わります。保育園もマンモス保育園で、教育の質も悪いし、そもそも保育所の数が少ない。幼稚園に通わせたくても幼稚園も少ない上に近くにない。土地はあるけど住むメリットが見当たらない。そんな場所に将来的にも子供たちが住み続けたり戻ってくるとは思えません。高齢者ばかりが増え、スーパーの駐車場で高齢の運転手に何度轆かれそうになったか。免許返納できないのはバスが不便だからというのがあります。子供に還元をし、人口を増やし、最終的に全ての取り組みで潤う町になって欲しいです。 | 緒川地区 | 30歳代   |
| 公園にバスケットボールゴールやスケートボードなど、子供たちが集まれる場所をもっと増やして欲しい。子供達が遊ぶ場所がない。   | 緒川地区 | 30歳代   |
| 三丁みたいなムダに広い(遊具の少ない)公園や、於大公園のずっと同じ遊具、あきる。大府のすくすくヶ丘みたいな、買い物とついでに遊べるところが欲しい。  | 緒川地区 | 30歳代   |
| 具体的なサービス内容を知らない施設が多くあることが分かった。無理や無駄のない、誰もが置きざりにならず利用できる施設を希望します。   | 緒川地区 | 30歳代   |
| 子供が使用する公園の状態が良くない。遊具古く、草は生えっぱなしで使用したくても使用できない。遊具がどこも同じ。若い世代が増えてきているのにもったいない。   | 緒川地区 | 30歳代   |
| 子ども達のための施設の老朽化は早めになんとかしてもらえると良いなと思います。その他のコミュニティセンターや支援センター等、どんなことが行われているか外からわかりにくいので、もう少し分かりやすくPRして欲しいです。   | 緒川地区 | 30歳代   |
| 於大公園の遊具のボルトが緩んだりしている事があるので定期的(出来るだけ多く)に点検の実施が必要かと。不幸な事故が、起きてしまう前に!   | 緒川地区 | 40歳代   |
| 将来を担う次世代が住みやすいだけでなく、転入が促進され人口増加につながり魅力ある街づくりを意識した施設の在り方を願います。  | 緒川地区 | 40歳代   |
| ビオトープは不要。箱物ばかりが公共施設ではない。   | 緒川地区 | 50歳代   |
| 子供から年よりまで誰でも笑顔があふれている公共施設があったら行ってみたい。(利用してみたくなる)   | 緒川地区 | 50歳代   |
| 於大プールの跡地(すでに計画があるかもしれませんが)スケボーやバスケなど堅い地面がないとできない遊びができる場所にちょうど良いと思います。他の小さな公園も子供の姿がない。日よけになる屋根などがあれば良いと思います。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| サービスを提供するというより“してやってる感”がする対応に感じます。図書館は民間の運営になってからいい感じに変わってきたと思います。   | 緒川地区 | 50歳代   |
| 防災の観点から避難所としての公共施設の有用性の確認が必要ではないか。有償で住民に模擬避難体験を実施。アンケート、感想などで課題を発見する。中日新聞10月3日朝刊記事P.23が参考になる。  | 緒川地区 | 50歳代   |
| 問13でも書きましたが、他の市町から東浦に住みたい!と思われる東浦を目指して頂きたいです。大府、刈谷のように活性化しようとする動きが感じられません。ただ、このアンケート実施により、少しでも町民の意識が変われば良いと。もっとプロの意見、若い方の意見を取り上げ、動きのある若い町にしてください。頑張ってください!   | 緒川地区 | 60歳代   |
| 公共施設を建てたら計画を立てる。専門的業種人に耐久性に基づいて、修繕・修理・建て替える計画ルールをつくる。今まで建てていた施設の材料を再リサイクルする事。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| 小さい公園は廃止   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 於大公園内プールがなくなって残念。  | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 借りる手続きをもっと簡単にしてほしい(厳しすぎる)。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 公共施設のあり方に関するアンケートに記載された情報類は全町民に定期的に公開(継続的)してほしい。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 現状でよろしいです。   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| どんな町にしていくかを前提に、必ず必要な施設をブラッシュアップできるように作っていく、少子化と高齢化を考えながら。  | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| 老朽化が進みすぎて、利用しにくい。  | 石浜地区 | 10歳代   |
| 大人も子供も平等に使える施設。  | 石浜地区 | 20歳代   |

|   |      |        |
|---|------|--------|
| 公園のゴミや草が生えっぱなしなのが残念。住宅地もできており、きれいに整備されているところも多いので、転入しやすい、子育て世代に焦点を当てた政策を行うことでさらに住みやすい街を目指して行きたいです。  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 石川県加賀市の「かがにこにこパーク」の様な施設があると、いいと思います。  | 石浜地区 | 20歳代   |
| 施設を壊さず、今ある施設を有効に使ってください。  | 石浜地区 | 30歳代   |
| ・駐車場が広く、道路に出やすい、入りやすいと嬉しい。<br>・例がないとイメージ出来ないなので、積極的に他自治体の公共施設事例を第三者が発信して欲しい。  | 石浜地区 | 30歳代   |
| 産まれたときから、石浜にいますが、公共施設が刷新されていない。   | 石浜地区 | 40歳代   |
| 建替えは凝ったデザインにするのではなく、シンプルに設計費、材料費等かからないようにするべき。  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 出来る事、やるべき事を順次着手していくしか無いと思う。日本全体がその状況に置かれていて、現状より好転はしばらく見込めないと思われる。時代は巡ると言われればそれまでだが…。   | 石浜地区 | 50歳代   |
| 手芸クラブ、着物リメイク、ミシンを使用できる場所、スポーツのクラブ、ヨガ教室、体操教  | 石浜地区 | 50歳代   |
| 明德寺川の無駄な石橋。取り壊しが必要(転落事故・維持管理・防災面から)。景観条例の町？。河川の両サイドの雑草。県道、町道路の除草の推進。各地域の公園は雑草天国。  | 石浜地区 | 60歳代   |
| 各施設が何処に何が有るのか分からない!   | 石浜地区 | 60歳代   |
| 町長は公共施設のエアコンなど、壊れたら買い替えるというスタンスとのことを聞きました。壊れてもすぐ買い替えができないものは困ります。計画的に買い替えて欲しいです。選挙公約で、東浦中学校や文化センターの移転を言っていました。何も進んでいない気がします。  | 石浜地区 | 60歳代   |
| コロナ騒動が終息したら役場として、公共施設への現状説明の拡大と安全への安心感と世の中の閉塞感からの脱却の為のコミュニティの必要性を大々的に打ち出して欲しい。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 今迄、公共施設は町のもので利用はするが、それ以外の事は無関心。これからの公共施設は住民のもので、住民が利用運営していくものと考え方を全く変えてもらう。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 若い人にも住みやすいように公共施設を充実させるのがよいと思う。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 手続きが面倒で利用時間がかざられて自由に使い勝手が悪い。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 公共施設は生き生き暮してゆくのに必要なと思います。元気な年寄りもいっぱいいます。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| あり方についての意見ではありませんが、他市から転入してきましたが、どの施設を利用して丁寧に対応していただき、安心したことを覚えています。  | 生路地区 | 30歳代   |
| 子どもが産まれてからは、児童館やうららん、保健センターにお世話になっており、知り合いのいない地域でしたが、安心して暮らしております。  | 生路地区 | 30歳代   |
| 一部の年寄りしか使わないのは健全ではないから、もっと気軽に行ける雰囲気にした方がいい。   | 生路地区 | 30歳代   |
| 簡単なことではないと思いますが、将来を考え、時代に合わせた町づくりが必要だと思   | 生路地区 | 40歳代   |
| 大変と思いますが現状維持ができればと思う。   | 生路地区 | 40歳代   |
| 少子高齢化、人口減少に備えて、コンパクトでも使い勝手よくしてほしい。  | 生路地区 | 60歳代   |
| 耐震や津波避難的な大規模災害に対する備えのある公共施設が少ない気がする。小学校はどこの地区も高台にあり対象となる。将来、公共施設に投資する際は避難所を想定した立地を考えるべきと考える。  | 生路地区 | 60歳代   |
| 成人式くらいは自前の施設で行えるようにしてほしい。   | 生路地区 | 60歳代   |
| 東浦町はトヨタ系企業も近くにあり、また名古屋方面などの公共アクセスも良いので、魅力ある町づくり、住み良い町づくりをPR、及び実施し、他地区からの人口流入をすすめる   | 生路地区 | 60歳代   |
| と良い(Win-Win)  | 生路地区 | 60歳代   |
| あまり利用していないので関心が無い   | 生路地区 | 70歳代以上 |
| 5万人の住民の町として文代的に低い、拡充すべき。  | 生路地区 | 70歳代以上 |
| 今ある公共施設をどうしていくかという議論だけなので、他の市町村からどうすれば人が来る(移住、遊びに来る)ようになるのかといった、魅力的な公共施設の検討も同時にしてほしいです。   | 藤江地区 | 30歳代   |
| 自治体自力でどうにかするだけでなく企業とコラボすることでもっと魅力づくりとしてできることがあると思います。スノーピークの地方創生などもよい例だと思います。話題作り、対外的なPRや露出をできるようにすることで長い目線での公共施設の持続的な維持にもつながると思います。  | 藤江地区 | 30歳代   |
| 全体的に古いなど感じます。設備も古いところが多いので、綺麗に思えずあまり利用したいと思えないです。   | 藤江地区 | 30歳代   |
| とりえず子供の数を増やすように心がけて欲しい。学校も少ない、遊ぶ場所もない、そんなところに子供と暮らしたくない。いらぬ施設を極限まで減らしてその費用で中学生までの医療費を無料にしたり、5年連続で人口増加に成功した明石市をモデルに、明るい東浦町への投資だと思って子供が集まる場所にして欲しい。                             | 藤江地区 | 30歳代   |
| 利用する世代・立場になって初めてそのありがたさがわかるので、さまざまな世代・立場の方のご意見を上手く集め意見をまとめて欲しい。   | 藤江地区 | 30歳代   |
| 車社会の現代だけど、「うららん」のお陰でバスが充実していること、「町」なのに学校や保育園が充実していること、大きな図書館があること、役場の一部機能をイオンで行ってくれること、給食センターがあること。どれも、とても助かります。すごく恵まれている。だからこそ、より一層持続していけるように議論を重ねて、維持しやすい形にしていってほしいと思っています。 | 藤江地区 | 40歳代   |

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| 利用するのに手続きが面倒。問合せしないとわからないので、もっと誰でもわかりやすく、使いやすくしてほしい。   | 藤江地区   | 40歳代   |
| 誰かが痛みと責任を被るので町がやりたい仕事とはとても思えませんが、今後の皆が泥を被る議論と割り切るしかないと思います。また、この先何があるかもわかりません。なので、町には過度に住民にすり寄る事なく、決めすぎる事なく、サービスと利用と住民負担を踏まえた準備を今の世代と少しずつしていけば良いと思います。 | 藤江地区   | 40歳代   |
| 総合窓口を作って欲しい。どこに行くか迷うから。また、そこの部署に行った時にカウンターに人がいなく気を遣う。  | 藤江地区   | 40歳代   |
| 老朽化した建物では利用者も集まらないと思う。   | 藤江地区   | 40歳代   |
| 老朽化についてはどの施設も一度にというわけにはいかないと思うが、耐震強度などに問題がなければ少しずつの改修で済むのでしょうか。トイレなど綺麗だと気持ちいいですが、働いている方などの不便のないように優先でも構わないと思います。利用する方の声も大切ですが気持ちよく働ける環境にしてあげてほしいと思います。 | 藤江地区   | 50歳代   |
| ハード面をよくしても、利用する町民のコミュニティがうすくっては利用率は上がって来ないと思う。地域の組に入ってこないアパートの人、子供が成長したら抜ける人が増えています。住んでいる以上、大人の責任として強制した方が良い。災害が起きた時、隣近所が大事です。                         | 藤江地区   | 50歳代   |
| 安城市の図書館のように、町の活性化につながる施設を検討してほしい。  | 藤江地区   | 60歳代   |
| 色々な公共施設が何処に有りどの様な活動をしているか分からない為、広報等で分かりやすくアピールをしてはどうかと思います。  | 藤江地区   | 60歳代   |
| 箱があっても、運営できなければ仕方ない。人的資源に見合った施設を作る以外ないと思われるが。  | 藤江地区   | 70歳代以上 |
| 子育てに関しては進んでいると思うが、障害者に対しての合理的配慮や工夫は弱いと感じる。もっと誰もが使いやすい工夫ができると思う。  | 緒川新田地区 | 20歳代   |
| お年寄りが多いため老後が楽しくなるような施設があったらいいと思う。  | 緒川新田地区 | 20歳代   |
| 施設の内容を充実して、利用したいと思う所、質を良くしてほしい。将来高齢化なので、少しでも支えられるように施設を大事にした方がいい。  | 緒川新田地区 | 30歳代   |
| 民間企業に運営管理をお願いして、維持管理やサービスの向上を図る。その際に利益を得ることも考慮する。  | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 町外からの使用率が高い施設についてはネーミングライツ等企業からの資金を募集し、運営に充てる。また知名度を上げることで利用率の向上を狙う。   | 緒川新田地区 | 40歳代   |
| 地元の人が気軽に利用できる施設にしてほしい。   | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| 古くなれば新しくすればいいものではない。古き良き建造物として使い続けるのも大事。公共施設が避難所としての機能ももってる。そういう機能とかもいかして欲しい。一石二鳥なあり方。   | 緒川新田地区 | 50歳代   |
| 公共施設の利用者は一部の人に偏っていると思われる。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| その点からは利用しない庶民に負担をかけないような対策が必要と思います。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 沢山の庶民が利用できる施策も必要。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 今も続く古くからの字による行政区割り(区でなく、連絡所の区分け)5万人に対する、新しい区分けに対しての必要施設を考える。   | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| マイナンバーカードで全ての利用ができるとよい。図書館はどうやって利用すればよいかかわからない。  | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 民間活力導入及び若年層を取込みイベント等を開催し収益力を向上させる。   | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |
| 現有の施設の有効な利用を図り利便性を高めてください。主な施設が東部に集中しており、名鉄沿線の西部は非常に不便です。建替有りは反対です。  | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |

⑩ 上記以外の意見 (13件)

| ⑩ 上記以外の意見  | 地域   | 年齢     |
|--|------|--------|
| 地形が悪い。   | 緒川地区 | 10歳代   |
| ・問11で、「利用料は安く徴収し、他は税金で負担する」の回答選択枝が、ほしかった。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| ・アンケート等で住民に理解を求める際には、「PPP」「ワークショップ」など一般に理解しがたい用語は、脚注(何の略語で、どんな意味か)をつけるべきである。   | 緒川地区 | 60歳代   |
| あまりにも漠然としていて、もっと町が具体的な方向を提案して下さい。  | 緒川地区 | 60歳代   |
| 何となく胸のうちにもやもやすものはあるのですが、うまく文に書けません。ごめんなさ   | 緒川地区 | 70歳代以上 |
| こういう状況がくるのに何も計画的に進めてこなかったのが残念。早目に議論して進めて下さい。   | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 特になし。いい方向でやっていたと思っています。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 資源ゴミの袋が地方の勢か名古屋にくらべてずいぶん高いです。もうすこし安くなりません  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 町長が変われ。ダメ神谷、なにもしない。  | 石浜地区 | 70歳代以上 |
| 人口の増加(自身の知識不足で申し訳ありません)若者達が東浦に住んでみたい。住みたい。住もう。そんな気持ちにさせる様な町おこし行事はあるのか。「認知症にやさしい将来は明るい？」が前段階である町の魅力はあるのか疑問です。   | 生路地区 | 70歳代以上 |
| 関係ないかもしれないが、産婦人科がないのは子どもを持ちたい若い世代には致命的なので作って欲しい。カーシェアサービス、ジム、コンビニ、品揃えの良いスーパー、地元の野菜市場なども民間とかけあってぜひ駅チカに設置してほしい。電車の本数も増やしてほしい。半田市みたいに住民票はコンビニでとれるようにしてほしい。どれか1つだけでも若い人が増えることにつながると思います。 | 藤江地区 | 30歳代   |

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| 施設の件ではないが、東浦町の町内放送が聞こえる様にして欲しい。町の東部では聞こえるとのこと。公共サービスの平等化をお願いします。 | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 近隣市町村とのベンチマーキングに関して公表してほしい。                                      | 緒川新田地区 | 60歳代   |
| 老人の為、若い方の考えは分かりません。  | 緒川新田地区 | 70歳代以上 |